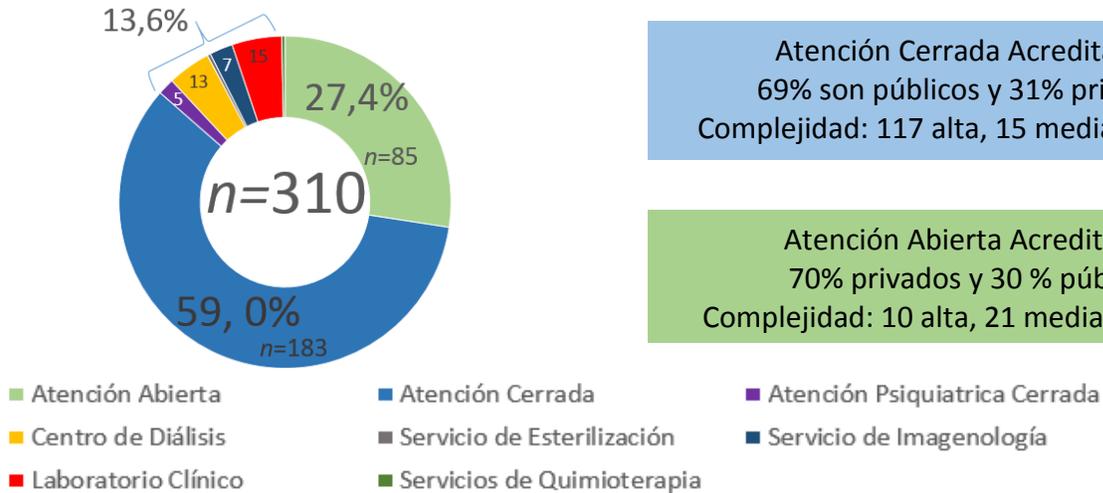


OBSERVATORIO DE CALIDAD EN SALUD

BOLETÍN INFORMATIVO INTENDENCIA DE PRESTADORES

N°4 / DICIEMBRE 2017

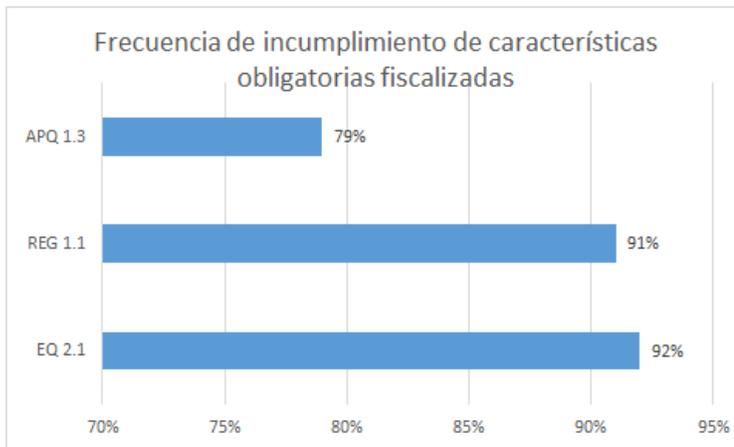
I. Prestadores Institucionales de Salud Acreditados al 14 de diciembre de 2017



Atención Cerrada Acreditados:
69% son públicos y 31% privados.
Complejidad: 117 alta, 15 mediana, 51 baja

Atención Abierta Acreditados:
70% privados y 30 % públicos.
Complejidad: 10 alta, 21 mediana, 54 baja.

II. Fiscalización de Mantención de Estándares de Acreditación: Características obligatorias con mayor frecuencia de incumplimiento en 49 prestadores institucionales de salud. 1er - 3er trimestre 2017.



EQ 2.1

- Programa no describe actividades a realizar por cada equipo y/o periodicidad de mantención
- Mantención no se realiza según programación definida en el programa

REG 1.1

- Documento institucional no describe el código único de identificación de la ficha clínica y/o el procedimiento de acceso y vinculación de los distintos registros que la conforman
- Existen registros clínicos paralelos no declarados en el documento institucional y no vinculados a la ficha del paciente.

APQ 1.3

- Documento no incorpora a citostáticos utilizados para el tratamiento de patologías no oncológicas
- No se define indicador ni se realiza evaluación periódica en puntos de administración de citostáticos para patologías no oncológicas

III. Fiscalización de cumplimiento Protocolo de Seguridad "Reporte de Eventos Adversos y Eventos Centinela"

Durante el año 2017, se fiscalizaron 93 prestadores de atención cerrada de alta complejidad a nivel Nacional

Respecto a la existencia y completitud de reporte de eventos adversos y centinela se fiscalizaron los siguientes criterios:

- Evaluación expediente de análisis de EA:** Identificación del paciente, Descripción del evento, Lugar y circunstancia de ocurrencia, daño, confirmación o descarte del evento.
- Cumplimiento de medidas preventivas aplicadas e información de ocurrencia de EA al paciente.

En Términos

Generales:

Más del 80% de los prestadores fiscalizados contaba con la identificación del paciente en el reporte y también frecuentemente con la confirmación o descarte del evento

- En un 62% de los prestadores, evaluaban que efectivamente se cumplieran con las medidas de prevención para los eventos adversos reportados

Si bien 60% de los prestadores refería notificar al paciente, sólo en un 28% de ellos existía constancia de tal notificación