Formulario de Estimación de Impacto Regulatorio en Empresas de Menor Tamaño

A. DATOS GENERALES

1. Fecha de publicación del formulario en banner de Gobierno Transparente					
olía: 13 Mes: 09 Año: 2016					
2. Denominación/título/nombre de la propuesta normativa					
Modifica la Circular IP/N°23, de 2012, que instruyó a las Entidades Acreditadoras sobre el sentido y alcance que deben dar, en los procedimientos de evaluación que ejecuten, ciertas normas del Sistema de Acreditación de Prestadores Institucionales de Salud, y otros instrumentos normativos en el sentido que indica.					
3. Tipo de Norma					
Reglamento (DS reglamentario) Resolución Norma técnica Instrucción Acuerdo Decreto (DS simple) Circular Oficio Orden Orden Otras normas (especificar en celda inferior)					
4. Efectos de la norma (respuesta múltiple)					
Introduce nueva normativa Deroga normativa	ya ⊠ Modifica normativa existente [\boxtimes			
5. Organismo que dicta normativa					
Intendencia de Prestadores de la Superintendenc	ia de Salud				
6. Nombre del contacto	7. División/ Departamento/ Unidad				
Hugo Ocampo Garcés Subdepartamento de Gerstión de Calidad en Salud, Unidad de Apoyo Legal, Intendencia de Prestadores de la Superintendencia de Salud					
3. Teléfono del contacto 9. Correo electrónico del contacto					
00000075					
228369375	hocampo@superdesalud.gob.cl				
B. ANTECEDENTES DE LA PROPUES					
	ГА				
B. ANTECEDENTES DE LA PROPUES 10. Descripción del problema que motiva la ela	aboración de esta normativa los prestadores documentación que será objeto de será linicio de las evaluaciones en terreno, existiendo un				
B. ANTECEDENTES DE LA PROPUES 10. Descripción del problema que motiva la ela (máximo sugerido 12 líneas) A pesar de estar prohibido, las Entidades requieren de evaluaciones en el procedimiento respectivo antes de norma de la Circular IP N°24 que admite esa posibilidad 10.A ¿Existen documentos disponibles que descrimotiva la elaboración de esta propuesta normativa? E	aboración de esta normativa los prestadores documentación que será objeto de si inicio de las evaluaciones en terreno, existiendo ud. coan con mayor profundidad el problema que n caso de estar disponible, adjuntar archivos	una			
B. ANTECEDENTES DE LA PROPUES 10. Descripción del problema que motiva la ela (máximo sugerido 12 líneas) A pesar de estar prohibido, las Entidades requieren de evaluaciones en el procedimiento respectivo antes de norma de la Circular IP N°24 que admite esa posibilidad 10.A ¿Existen documentos disponibles que describ	aboración de esta normativa los prestadores documentación que será objeto de si inicio de las evaluaciones en terreno, existiendo ud. coan con mayor profundidad el problema que in caso de estar disponible, adjuntar archivos ("enlace a mayor información").	una			

Prohibir absolutamente la práctica de las Entidades de requerir de los prestadores que van a evaluar documentación que será objeto de sus evaluaciones en el procedimiento respectivo, antes del inicio de las evaluaciones en terreno.						
12. Descripción de la propuesta y efectos esperados (máximo sugerido 12 líneas)						
Derogar el numeral 3.6.1. de la Circular IP N°24/2013, que abría la posibilidad a las Entidades Acreditadoras de requerir de los prestadores que van a evaluar documentación que será objeto de sus evaluaciones en el procedimiento respectivo, antes del inicio de las evaluaciones en terreno.						
12.A ¿Existen documentos disponibles que describan con mayor profundidad el contenido de la propuesta y sus efectos esperados (por ejemplo, última versión de la propuesta normativa)? En caso de estar disponible, adjuntar archivos en link habilitado en página de Gobierno Transparente ("enlace a mayor información").						
13. ¿Se consideraron alternativas regulatorias o no regulatorias, que luego fueron descartadas en favor de la propuesta actual? SI □ pase a pregunta NO ☑ pase a pregunta						ego a 13. B
13.A En caso de contestar (SI) en la pregunta 13, indique entre las opciones siguientes que tipo de alternativas fueron evaluadas (respuesta múltiple)						
Campañas de información pública para favorecer auto-regulación	Campañas de información pública para					
Regular a través de proyecto de Ley	gular a través de proyecto de Ley Otra alternativa (especificar en celda inferior)					
13 P Indique les rezones para descerter les alternatives considerades mensionades en 13 A						
13.B Indique las razones para descartar las alternativas consideradas mencionadas en 13. A (máximo sugerido 12 líneas)						
14. ¿Se consultaron los contenidos de la propuesta con otras Ontidados relevantes?						
entidades relevantes? NO pase a pregunta 15						
14.A En caso de contestar (SI) en la pregunta 14, seleccione entre las opciones siguientes cuales entidades fueron consultadas para afinar el contenido de la propuesta. Adjunte los resultados de las consultas y/o información relacionada con ellas en link habilitado en página de Gobierno Transparente ("enlace a mayor información") (respuesta múltiple)						
Con otros organismos del Estado		Con entidades (gremiales			
Con centros de estudios		Otros (especific	ar en celda infe	rior)		

C. ESTIMACIÓN DEL IMPACTO DE LA PROPUESTA EN EMT

15. Cobertura territorial de aplicación de la propuesta normativa (respuesta única)												
Nacional ⊠ En caso de cobertura regional, especifique las reg				s regio	egiones en la celda inferior							
Regional												
16. Etapa del ciclo de vida de la empresa a la que se aplica la propuesta normativa (respuesta múltiple)												
Creación de la empresa ☐ Funcionamiento de la empresa ☐ Cierre de la empresa ☐							a 🗌					
17. Actividades económicas a las que se aplica la norma (respuesta múltiple)												
Todos los sectores		Agriculti ganadei silviculti	ría, caza y		Pesca				plotacion teras	ón de n	ninas y	
Industrias manufactureras		Electrici agua	dad gas y		Construcc	ión		Co	mercio			
Hoteles y restaurantes			orte, namiento, caciones		Intermedia financiera	ción			tividad nobiliar			
Educación		Servicio de salud	s sociales y	\boxtimes	Servicios comunitario personales	•		órg	janos	ciones ; oriales	y	
18. ¿Esta propuesta considera una diferenciación y/o exención según tamaño de empresa en la aplicación de la norma? SI □ pase a pregunta 18. A NO ⋈ pase a pregunta 19 18.A En caso de contestar (SI) en la pregunta 18, explique brevemente en que consiste la diferenciación y/o exención (máximo sugerido 12 líneas), identificando el segmento de empresa (micro, pequeña, mediana y/o grande) al que se aplica.												
19. ¿La propuesta	a gen	era ber	neficios pa	ıra las	EMT?			SI NO	_ `		gunta 19.A gunta 20	y 19.B
19.A En caso de contestar (SI) en la pregunta 19, seleccione entre las opciones siguientes el tipo de beneficio para EMT incorporado en la propuesta normativa (respuesta múltiple)												
Se eliminan/ simplifican trámites existentes			Mayores faci comenzar/ fo						acilidad mpres	les para	a el	
Se reduce costo moneta realizar un trámite	ario de		Mejora en co laborales	ndicion	es			ora el a cados	acceso	а		
Mejora el acceso a financiamiento			Mejora el aco de tecnología		algún tipo		Otro inferi		ecificar e	en celda		
Certeza jurídica respecto de los procedimientos de fiscalización a las Entidades.												
19.B ¿Tiene una estimación cuantitativa de los beneficios mencionados en 19.A? SI □ pase a pregunta 19.C NO ⋈ pase a pregunta 20												
19.C En caso de contestar (SI) en la pregunta 19.B, entregue una estimación cuantitativa de los beneficios identificados en 19.A (máximo sugerido 12 líneas):												

20. La propuesta no deben cumplir la requisitos, plazos		SI pase a pregunta 20. A				
	NO pase a pregunta 21					
20.A En caso de contestar (SI) en la pregunta 20, seleccione el tipo de modificación que genera la propuesta, describiendo en la columna de la derecha la modificación introducida.						
Tipo de modificación introducida por la propuesta normativa Explique en que consiste la por la propues						
Cambia la cantidad de rec cumplir con el trámite	quisitos para					
Cambia el/los plazos para cumplir con algún trámite o con pasos/ componentes del trámite						
Otra modificación (especi	ficar abajo)					
21. La propuesta normativa ¿introduce trámites adicionales a los que actualmente realiza la empresa? SI □ pase a pregunta 21. A NO ⋈ pase a pregunta 22						
21.A En caso de contestar (SI) en la pregunta 21, estime el costo (expresado en tiempo y frecuencia) que el/ los nuevos tramites tendrían para las EMT.						
Trámite Requisitos exigidos			Tiempo estimado para cumplir con trámite		Periodicidad del trámite	
22. La propuesta normativa ¿genera a la empresa gastos monetarios adicionales para cumplir con la norma? SI □ pase a pregunta 22. A y 22. B NO ☒ pase a pregunta 23						
22.A En caso de contestar (SI) en la pregunta 22, entregue una estimación del costo que tendría que incurrir la empresa para cumplir con la regulación.						
Categorías de cos	Costo esti	imado (por empresa)		Periodicidad		
En términos de pagos para con procedimientos admin de la normativa:	istrativos					
 Pago de certificados, pa permisos, otros (monto 						

En términos de recursos humanos adicionales:					
Nuevas contrataciones					
Capacitación de trabajadores nuevos y/o actuales					
En términos de inversión física/ infraestructura:					
Inversión adicional					
Mantención adicional					
En términos de modificaciones al proceso productivo:					
Incorporar nueva tecnología					
• Otro ()					
Otros costos (especificar en celdas inferiores):					
•					
•					
22.B: Entregue a continuación una método para calcularlos, supuestos	descripción y/o comentarios respecto a los y fuentes de datos utilizadas (máximo suge	costos declarados, incluyendo rido 20 líneas):			
	directos y/o externalidades (positiva uesta pueda generar y que impacten o?				
23.A En caso de contestar (SI) en la pregunta 23, describa brevemente los eventuales efectos (positivos y/o negativos) y las condiciones necesarias para que estos se generen (máximo sugerido 12 líneas):					
Los prestadores institucionales eva evaluación por parte de la entidad A	ıluados podrán tener mayor certeza de qu creditadora.	ue son objeto de una correcta			