



RESOLUCIÓN EXENTA I.F. N° 256

SANTIAGO, 08 JUL. 2014

VISTO:

Lo dispuesto en los artículos 115 y siguientes del D.F.L. N° 1, de 2005, del Ministerio de Salud; artículos 24, 25, 26 de la Ley N° 19.966; artículos 24, 25, 26 y 27 del Decreto Supremo N° 136 de Salud, de 2005; la Circular IF/N° 77, de 2008 que aprobó el Compendio de Normas Administrativas en Materia de Beneficios, la Circular IF/N°131, de 30 de Julio de 2010 que aprobó el Compendio de Normas Administrativas en Materia de Procedimientos, ambas de esta Superintendencia de Salud; la Resolución Exenta N° 52, de 2 de mayo de 2014, de la Superintendencia de Salud; la Resolución N° 1600 de 2008 de la Contraloría General de la República, y

CONSIDERANDO:

1. Que, de acuerdo a lo prescrito en el artículo 115 del D.F.L. N° 1, de 2005, del Ministerio de Salud, es función de esta Superintendencia, velar por el cumplimiento cabal y oportuno de las leyes, reglamentos e instrucciones referidas al Régimen de Garantías Explícitas en Salud (GES), tanto por parte de las instituciones de salud previsual y el Fondo Nacional de Salud, como por los prestadores de salud.
2. Que la Ley N° 19.966 en su artículo 24 establece la obligación de los prestadores de salud de informar tanto a sus pacientes beneficiarios del Fondo Nacional de Salud (FONASA) como a los de las Isapres, que tienen derecho a las Garantías Explícitas en Salud otorgadas por el Régimen, en la forma, oportunidad y condiciones que para dichos efectos establece el reglamento.
3. Que de acuerdo a lo dispuesto en los artículos 24 y 25 del Decreto Supremo N°136, de 2005, de Salud, que aprobó el reglamento que establece normas para el otorgamiento, efectividad y cobertura financiera adicional de las GES, la referida obligación comprende el deber de informar a los beneficiarios, la confirmación del diagnóstico de alguno de los problemas de salud contenidos en las GES, el momento a partir del cual tienen derecho a tales garantías, y que para tener derecho a las prestaciones garantizadas deben atenderse a través de la Red de Prestadores que les corresponda, debiendo dejar constancia escrita de ello conforme a las instrucciones que fije la Superintendencia de Salud.
4. Que al efecto, esta Superintendencia, con fecha 15 de noviembre de 2007, emitió la Circular IF/N° 57 que imparte instrucciones sobre la obligación de los prestadores de salud de entregar a los pacientes la citada información, a través de una constancia escrita en el documento denominado "Formulario de Constancia de Información al Paciente GES".
5. Que, por su parte, la Circular IF/N° 142, de 14 de enero de 2011 introdujo ajustes al referido formulario, incorporando la solicitud de antecedentes

adicionales relativos a datos personales del paciente GES, para facilitar su contacto y ubicación.

6. Que, el día 23 de septiembre de 2013, se realizó una inspección al prestador de salud "CESFAM Dr. Emilio Schaffhauser", destinada a verificar el cumplimiento de la obligación de notificar a toda persona a quien se le diagnostica una patología o condición de salud amparada por las GES. En dicha inspección, y sobre una muestra de 20 casos revisados, se pudo constatar que en 7 de ellos el citado prestador no dejó constancia del cumplimiento de la referida obligación.
7. Que, por Ordinario IF/Nº 7076, de 24 de octubre de 2013, se formuló cargo a la Directora del CESFAM Dr. Emilio Schaffhauser por "incumplimiento de la obligación de dejar constancia de la notificación al paciente GES en el 35% de los 20 casos fiscalizados".
8. Que notificado el citado Oficio Ordinario, la Directora del CESFAM Dr. Emilio Schaffhauser evacuó sus descargos mediante carta presentada con fecha 8 de noviembre de 2013, en el que se refiere a los 7 casos, que de acuerdo a la Formulación de Cargos se hubiera incumplido la obligación de dejar la constancia de la notificación al pacientes GES, señalando al respecto lo siguiente:
 - I.- En tres de los casos representados, acepta que no fueron notificados en el Servicio de Urgencia del CESFAM, por cuanto ese Servicio carece de Sistema Informático y el Formulario utilizado, no incluye la constancia al Paciente GES.
 - II.- En los cuatro casos restantes, confirma que la Notificación al Paciente se realizó en una fecha posterior al diagnóstico, adjuntando copia de Notificación GES, sin la Declaración Jurada del beneficiario.
 - III.- Su sistema SIDRA (Sistema Informático de la Red Asistencial) no tiene la opción de registrar sospecha de diagnóstico, sólo existe el registro de diagnóstico.
9. Que, en relación con los descargos del CESFAM Dr. Emilio Schaffhauser, cabe señalar, que los descargos formulados por la entidad fiscalizada, no tienen el mérito de desvirtuar la irregularidad cometida.
10. Que, en relación a lo anterior, se debe tener presente que es el propio artículo 24 de la Ley Nº 19.966, el que establece que la obligación que tienen los prestadores de informar a los beneficiarios que tienen derecho a las Garantías Explícitas en Salud otorgadas por el Régimen, debe cumplirse "en la forma, oportunidad y condiciones que establezca para estos efectos el reglamento", y luego es el artículo 25 de este reglamento (D.S. Nº 136, de 2005, de Salud), el que dispone que "los prestadores de salud deberán dejar constancia escrita de ello, conforme a las instrucciones que fije la Superintendencia de Salud".
11. Por lo tanto, de acuerdo con la normativa vigente e instrucciones impartidas por esta Superintendencia de Salud, el único instrumento idóneo para comprobar que el prestador cumplió con la obligación de informar al paciente GES, no es otro que la copia firmada del "Formulario de Constancia de Información al Paciente GES" que el prestador debe conservar en su poder, sin perjuicio de las excepciones que ha autorizado esta Superintendencia respecto de los Servicios de Urgencia, en relación con determinadas patologías o condiciones de salud GES.
12. Que, en este orden de ideas, hay que tener presente que de conformidad con la Circular IF/Nº 57, de 2007, el "Formulario de Constancia de Información al Paciente GES", debe ser extendido en dos ejemplares y debe ser firmado por el prestador de salud y por el beneficiario, indicándose claramente el día y hora de la notificación, debiendo entregarse copia de este instrumento en el acto al beneficiario. Por lo tanto, la omisión de cualquiera de los datos o firmas exigidas por el formulario, constituye un incumplimiento por parte del prestador que puede ser sancionado.

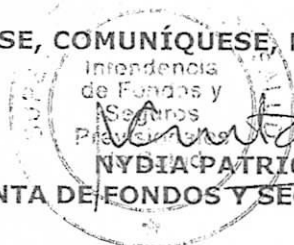
13. Que, no obstante lo anterior, y tras examinar el Acta de Constancia de fecha 23 de septiembre de 2013, se ha podido constatar que 4 de los 7 casos que motivaron la formulación de cargos en contra del citado prestador, corresponden a faltas que tuvieron lugar con anterioridad al 24 de abril de 2013, debido a lo cual, a la fecha de formulación de los cargos, esto es, el 24 de octubre de 2013, ya se encontraba prescrita la acción para poder sancionarlas.
14. Que en cuanto a los 3 casos que tuvieron lugar con posterioridad al 24 de abril de 2013, cabe señalar que efectivamente se ha podido verificar el incumplimiento de la obligación de notificar al paciente GES por parte del citado prestador, cuya comprobación se realizó mediante la solicitud de las copias de las constancias de notificación que debían haber quedado en su poder y a disposición de esta Superintendencia, según el procedimiento establecido en el Título IV del Capítulo VI del Compendio de Normas Administrativas en Materia de Beneficios de la Superintendencia de Salud, aprobado por la Circular IF/N° 77, de 2008.
15. Que en relación con el resultado de la fiscalización, es menester hacer presente que la obligación de efectuar la notificación GES, tiene por objeto que los pacientes puedan acceder de manera informada a los beneficios a que tienen derecho, pudiendo exigir el cumplimiento de la garantía de oportunidad que el régimen contempla.
16. Que en consecuencia, la falta de constancia de notificación que se ha podido comprobar en el CESFAM Dr. Emilio Schaffhauser y que se le reprocha en esta oportunidad, constituye una infracción tanto al texto como al espíritu de la legislación que regula el Régimen de Garantías Explícitas.
17. Que, habiéndose acreditado la infracción y considerando el modelo de atención del Régimen GES, ésta no puede quedar sin sanción, por lo que en mérito de lo precedentemente expuesto, y en virtud de las facultades de que estoy investida;

RESUELVO:

AMONESTAR, al CESFAM Dr. Emilio Schaffhauser, por el incumplimiento de la obligación de dejar constancia escrita que informó a sus pacientes de la confirmación diagnóstica de un problema de salud GES, en la forma prevista en el artículo 24 de la Ley N°19.966 y en el Título IV del Capítulo VI del Compendio de Normas Administrativas en Materia de Beneficios de la Superintendencia de Salud, aprobado por la Circular IF/N° 77, de 2008.

En contra de esta resolución procede el recurso de reposición que confiere el artículo 113 del DFL N°1, de 2005, de Salud, y en subsidio, el recurso jerárquico previsto en los artículos 15 y 59 de la Ley N° 19.880, los que deben interponerse en un plazo de cinco días hábiles contado desde la notificación de la presente resolución.

ANÓTESE, COMUNÍQUESE, NOTIFIQUESE Y ARCHIVASE,



NYDIA PATRÍCIA CONTARDO GUERRA

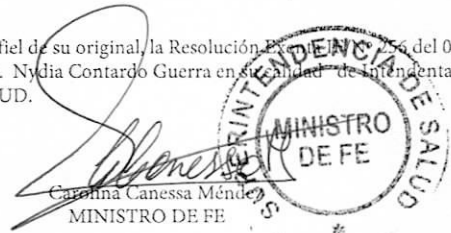
INTENDENTA DE FONDOS Y SEGUROS PREVISIONALES DE SALUD (TP)

CTI/LRG/LLB
DISTRIBUCIÓN:

- Directora CESFAM Dr. Emilio Schaffhauser.
- Subdepartamento de Fiscalización GES.
- Unidad de Coordinación Legal y Sanciones.
- Oficina de Partes.

P-80-2013 Certifico que el documento que antecede es copia fiel de su original, la Resolución P-80-2013 del 08 de julio de 2014, que consta de 3 páginas, y que se encuentra suscrita por la Sra. Nydia Contardo Guerra en su calidad de Intendenta de Fondos y Seguros Previsionales de Salud TP de la SUPERINTENDENCIA DE SALUD.

Santiago, julio 17 de 2014



Carolina Canessa Méndez
MINISTRO DE FE