

# SUPERINTENDENCIA DE SALUD

## Intendencia de Prestadores de Salud

Subdepartamento de Gestión de Calidad en Salud

Unidad de Gestión en Acreditación

Subdepartamento de Sanciones y Apoyo Legal

RESOLUCIÓN EXENTA IP/Nº

5299

SANTIAGO,

23 AGO. 2024

### VISTOS:

1) Lo dispuesto en el N°2, del Artículo 121, del DFL N°1, de 2005, del Ministerio de Salud; en la Ley N°19.880, sobre Bases de los Procedimientos Administrativos de los Órganos de la Administración del Estado; en los artículos 9° y siguientes del Reglamento del Sistema de Acreditación para los Prestadores Institucionales de Salud, aprobado por el D.S. N°15, de 2007, de Salud; en el Decreto Exento N°18, de 2009, del Ministerio de Salud, que aprueba los Estándares Generales de Acreditación para Prestadores Institucionales de Atención Cerrada y para Prestadores Institucionales de Atención Abierta; en los Decretos Exentos N°34, N°35 y N°37, todos de 2010, del Ministerio de Salud, que aprueban los Estándares Generales de Acreditación para Centros de Diálisis, de Servicios de Esterilización y de Laboratorios Clínicos, respectivamente; lo prevenido en las Circulares IP/N°1, de 2007, que establece el procedimiento para la tramitación y resolución de las solicitudes de autorización de Entidades Acreditadoras; la Circular Interna IP/N°1, de 2013, que instruye sobre criterios orientadores para la tramitación y resolución de solicitudes de autorización de Entidades Acreditadoras y sus modificaciones por parte de los funcionarios de esta Intendencia; y en la Resolución RA 882/52/2020, de 02 de marzo de 2020;

2) La solicitud N°156, de 13 de octubre de 2023, del Sistema Informático de Acreditación de esta Superintendencia, mediante la cual don **Constantino Zafropulos Bossy**, nacionalidad chilena, cédula de identidad N°6.720.044-6, domiciliado en Avenida Buenos Aires N°323, de la ciudad de Antofagasta, Región de Antofagasta, en representación de la sociedad por acciones denominada "**HELLAS Spa**", R.U.T. N°76.549.843-0, solicita que dicha sociedad sea autorizada como Entidad Acreditadora de Prestadores Institucionales de Salud;

3) El ingreso N°15.259, de 11 de octubre de 2023, al que el solicitante acompaña los antecedentes fundantes de la referida solicitud, los cuales fueron complementados con posterioridad;

4) El Informe de Admisibilidad Jurídica, de la solicitud señalada precedentemente, emitido por la abogada del Subdepartamento de Sanciones y Apoyo Legal de esta Intendencia, doña Camila Cabeza Vinet, mediante Memorandum N°300, de fecha 31 de octubre de 2023;

5) El Informe Técnico emitido por la funcionaria de la Unidad de Gestión en Acreditación de esta Intendencia, Sra. María Cristina Dubournais Sanhueza, con fecha 5 de agosto de 2024;

### CONSIDERANDO:

1°.- Que mediante solicitud N°156, de 13 de octubre de 2023, del Sistema Informático de Acreditación de esta Superintendencia, don **Constantino Zafropulos Bossy**, en representación de la sociedad por acciones denominada "**HELLAS Spa**", solicita se autorice a esta persona jurídica como Entidad Acreditadora de Prestadores Institucionales de Salud, para realizar actividades de acreditación relativas a los siguientes Estándares de Acreditación: para prestadores institucionales de Atención Cerrada y de Atención Abierta, de Centros de Diálisis, de Servicios de Esterilización, de Servicios de Quimioterapia, Estándar General de Acreditación para Prestadores Institucionales de Laboratorios Clínicos y Estándar General de Acreditación para Prestadores Institucionales de Servicios de Imagenología.

2°.- Que, se ha acreditado la existencia y vigencia de la sociedad señalada en el numeral anterior, mediante antecedentes auténticos que dan cuenta de que la sociedad por acciones denominada

"HELLAS SpA"; fue constituida mediante escritura pública, de fecha 28 de septiembre de 2023, en la Quinta Notaría de Antofagasta de D. Carlos Felipe Urbina Reszczyński. Repertorio 2.222-2023.

3°.- Que, en relación al cumplimiento de los requisitos exigidos por el **Artículo 10** del Reglamento, respecto de los **Directores Técnicos** de las Entidades, como se consigna en el informe señalado en el **N°5)** de los Vistos precedentes, los antecedentes documentales acompañados por el solicitante son suficientes para acreditar que la **Directora Técnica Titular** propuesta, a saber, doña Ingrid Andrea Candía Hartmann, cédula de identidad número 14.112.153-7, de profesión Enfermera, cumple tales requisitos reglamentarios, demostrados mediante documentos auténticos. Además, se adjuntaron antecedentes documentales suficientes para acreditar que las **Directoras Técnicas Suplentes propuestas**, a saber, doña Bárbara Cristina Castillo Romero, cédula de identidad número 15.691.262-K, de profesión Enfermera, y doña Paulina Sofía Curiente Rojo, cédula de identidad número 15.645.094-4, de profesión Tecnólogo Médico, con mención en Laboratorio Clínico, Hematología y Banco de Sangre; cumplen con tales requisitos reglamentarios;

4°.- Que, en relación al cumplimiento de los requisitos exigidos por el mismo Artículo 10 del Reglamento, respecto del **cuerpo de profesionales evaluadores propuestos**, como se consigna en el Informe Técnico referido en el N° 5) de los Vistos precedentes, debe estimarse que **cumplen con tales requisitos**, los siguientes profesionales, a saber:

Nombre	Profesión
Claudia Javiera Buendía Rivera	Enfermera
Paulina Sofía Curiente Rojo	Tecnólogo Médico, con mención en Laboratorio Clínico, Hematología y Banco de Sangre
Daniela Natalia Luco Navarrete	Enfermera
Karen Cristina Joustra Zúñiga	Enfermera
Rosa Del Rosario Jirón Araya	Enfermera
Claudia Ester Oliva Guerrero	Enfermera
Yohanna Isabel Auad Salman	Matrona
Jacqueline Marcela Zavala González	Enfermera
Ingrid Andrea Candía Hartmann	Enfermera
Guisela Marcela López Campos	Enfermera-Matrona
Margaret Andrea Cerda Cortés	Enfermera

5°.- Que, en relación a lo anterior, debe señalarse que, como se consigna en el Informe Técnico referido en el N° 5) de los Vistos precedentes, **no cumplen con los requisitos reglamentarios**, para integrar el cuerpo de evaluadores de esta entidad, por no haber aprobado el examen del evaluador, los siguientes profesionales propuestos en su oportunidad:

NÓMINA FINAL DE PROFESIONALES NO AUTORIZADOS		
Nombre	Profesión	Fundamento
Bárbara Cristina Castillo Romero	Enfermera	Reprueba examen del evaluador en primera instancia, de acuerdo con la Res. Exenta N°2.177 del 03-04-2024.
Pía Alondra Novoa Burgos	Enfermera	Reprueba examen del evaluador en primera instancia, de acuerdo

		con la Res. Exenta N°2.177 del 03-04-2024.
Carolina Victoria Chamorro Ulloa	Enfermera	Reprueba examen del evaluador en primera instancia, de acuerdo con la Res. Exenta N°2.177 del 03-04-2024.
Stephany Nicol Parra Cariaga	Enfermera	Reprueba examen del evaluador en primera instancia, de acuerdo con la Res. Exenta N°2.177 del 03-04-2024.
Camila Francisca Jara Maturana	Enfermera	Reprueba examen del evaluador en primera instancia, de acuerdo con la Res. Exenta N°2.177 del 03-04-2024.
Alba Graciela Pérez Aguilera	Ingeniero Civil en Obras Civiles	Reprueba examen del evaluador en primera instancia, de acuerdo con la Res. Exenta N°2.177 del 03-04-2024.

**6°.-** Que los antecedentes acompañados por la solicitante, relativos a los contratos de prestación de servicios civiles, dan cuenta de una vinculación jurídica válida entre esa sociedad y los profesionales indicados en los **Considerandos 3°, 4° y 5° precedentes**, los cuales son suficientes al efecto;

**7°.-** Que, conforme lo concluido en el Informe Técnico, referido en los N° **5)** de los Vistos precedentes, la entidad solicitante cumple el requisito previsto en el Artículo 10 del Reglamento antedicho, en el sentido de contar con un cuerpo de evaluadores con, a lo menos, **ocho evaluadores exclusivos**, ostentando dicha condición **8 de los profesionales** indicados en la nómina señalada en del **Considerando 4°** precedente;

**8°.-** Que, respecto de la idoneidad y suficiencia técnica de la entidad solicitante para ser autorizada a evaluar los Estándares de Acreditación a que se refiere su solicitud, debe tenerse presente que, conforme al mérito del Informe Técnico, corresponde acoger la solicitud en análisis para evaluar los siguientes estándares de acreditación:

- Estándar General de Acreditación para Prestadores Institucionales de Atención Abierta.
- Estándar General de Acreditación para Prestadores Institucionales de Atención Cerrada.
- Estándar General de Acreditación para Prestadores Institucionales de Centros de Diálisis.
- Estándar General de Acreditación para Prestadores Institucionales de Esterilización.
- Estándar General de Acreditación para Prestadores Institucionales de Laboratorios Clínicos.

Al respecto, cabe señalar que, en lo relativo al Estándar General de Acreditación para Servicios de Imagenología, este no puede ser autorizado, ya que la entidad carece del profesional idóneo y suficiente técnicamente para su evaluación.

**9°.-** Que, sin perjuicio del análisis sobre la aprobación de los requisitos reglamentarios por parte de los profesionales que se señalan en los **Considerandos 4° y 5°** precedentes, para los efectos que allí se señalan, debe tenerse presente que el Informe Técnico emitido por la funcionaria de la Unidad de Gestión en Acreditación de esta Intendencia, referido en el N°5 de los Vistos precedentes, concluye constatando "**la falta de experiencia en la evaluación de prestadores institucionales de salud**", por lo que recomienda restringir la autorización, de modo que ella no abarque la evaluación de prestadores de **atención cerrada de alta complejidad** ni procedimientos de **reacreditación**, "hasta que la entidad adquiera experiencia en evaluación de procesos de acreditación";

**10°.-** Que, atendidas las recomendaciones antes señaladas, y considerando la facultad que confiere a esta Intendencia el Artículo 14, del Reglamento del Sistema de Acreditación para los

Prestadores Institucionales de Salud, en el sentido que **"en la resolución que autorice a la entidad acreditadora o que la renueve, se podrán formular declaraciones respecto de las características técnicas y actividades que podrá desarrollar la entidad que se autoriza"**, se acogerán las antedichas recomendaciones técnicas y jurídicas en la forma que se dispone en lo resolutivo de este acto;

**11°.-** Que, respecto del requisito relativo a disponer de una adecuada infraestructura física, debe concluirse que este requisito se cumple por la solicitante, atendido el mérito del Informe Técnico señalado en el N°5 de los Vistos precedentes, así como del contrato de arrendamiento del inmueble, el cual se acompaña al expediente. Además, se adjuntó al expediente el contrato vigente de la línea telefónica N°+56452982356 y también se acompaña el contrato de la Secretaria respectiva;

**12°.-** Que, asimismo, del mérito de lo constatado mediante Visita Inspectiva de esta Intendencia, según consta en el informe referido en el N°5) de los Vistos precedentes, conforme al cual la entidad solicitante contaría con una infraestructura física adecuada, equipo informático y recurso humano de apoyo, deben entenderse cumplidas las exigencias del inciso final del artículo 10 del Reglamento;

**Y TENIENDO PRESENTE**, lo antes expuesto y en el ejercicio de las facultades que me confiere la ley, vengo en dictar la siguiente

#### **RESOLUCIÓN:**

**1° AUTORIZÁSE** a la sociedad por acciones denominada "**HELLAS SpA**", representada por don **Constantino Zafiropulos Bossy**, para ejecutar actividades de evaluación y acreditación de los siguientes Estándares Generales de Acreditación vigentes, aprobados por los respectivos Decretos Exentos del Ministerio de Salud, señalados en el N°1 de los Vistos precedentes, a saber:

- Estándar General de Acreditación para Prestadores Institucionales de Atención Abierta.
- Estándar General de Acreditación para Prestadores Institucionales de Atención Cerrada.
- Estándar General de Acreditación para Prestadores Institucionales de Centros de Diálisis.
- Estándar General de Acreditación para Prestadores Institucionales de Esterilización.
- Estándar General de Acreditación para Prestadores Institucionales de Laboratorios Clínicos.

**2° NO HA LUGAR** a la solicitud de la entidad peticionaria en orden a que se le autorizase evaluar el Estándar General de Acreditación para Servicios de Imagenología.

**3° Sin perjuicio de lo dispuesto en el numeral 1° anterior, LIMITÁSE** la autorización allí conferida para evaluar el Estándar General de Acreditación para Prestadores Institucionales de **Atención Cerrada**, sólo para la ejecución de procedimientos de acreditación de **prestadores institucionales de Atención Cerrada de Mediana y Baja Complejidad**.

**4° Asimismo, DECLÁRASE** que la autorización conferida en el numeral 1° precedente, respecto de **todos** los Estándares de Acreditación allí señalados, **no comprende la ejecución de procedimientos de acreditación a toda clase de prestadores acreditados** que postulen a un procedimiento de **reacreditación**.

**5° ESTABLÉCESE** que las limitaciones a la autorización conferida a esta entidad para evaluar el **Estándar General de Acreditación para Prestadores Institucionales de Atención Cerrada de Alta Complejidad** y para ejecutar **procedimientos de reacreditación a toda clase de prestadores institucionales**, que se señalan en los numerales 3° y 4° precedentes, podrán dejarse sin efecto, parcial o totalmente, una vez que la Entidad antes señalada haya **ejecutado y terminado**, a lo menos, **cinco procedimientos de acreditación** y en los cuales **haya demostrado un correcto desempeño**, todo ello según lo informe favorablemente, a petición de la interesada, la Unidad de Fiscalización en Calidad de esta Intendencia.

**6° APRUÉBASE la designación de doña** Ingrid Andrea Candía Hartmann, como Directora Técnica Titular, y de doña Bárbara Cristina Castillo Romero y de doña Paulina Sofía Curiante Rojo, como Directoras Técnicas Suplentes de la Entidad Acreditadora que por este acto se autoriza.

**7° APRUÉBASE** el siguiente cuerpo de evaluadores para la entidad autorizada en el N°1 precedente:

Nombre	Profesión
Claudia Javiera Buendía Rivera	Enfermera
Paulina Sofía Curiante Rojo	Tecnólogo Médico, con mención en Laboratorio Clínico, Hematología y Banco de Sangre
Daniela Natalia Luco Navarrete	Enfermera
Karen Cristina Joustra Zúñiga	Enfermera
Rosa Del Rosario Jirón Araya	Enfermera
Claudia Ester Oliva Guerrero	Enfermera
Yohanna Isabel Auad Salman	Matrona
Jacqueline Marcela Zavala González	Enfermera
Ingrid Andrea Candía Hartmann	Enfermera
Guisela Marcela López Campos	Enfermera-Matrona
Margaret Andrea Cerda Cortés	Enfermera

**8° TÉNGASE PRESENTE** que la aprobación al cuerpo de evaluadores que se confiere en el numeral anterior se otorga para que cada uno de dichos evaluadores, en los procedimientos de acreditación en los que les corresponda intervenir, efectúen constataciones y evaluaciones exclusivamente en aquellas materias que son de la competencia y experiencia profesional de cada uno de ellos. Lo anterior bajo apercibimiento de revocación de tales aprobaciones y sin perjuicio del correspondiente sumario sancionatorio contra la entidad que por este acto se autoriza.

**9° En ese mismo sentido, PREVIÉNESE** a la entidad que la limitación a las actividades de sus evaluadores señalada en el numeral anterior afectará a todos los nuevos profesionales evaluadores cuya incorporación se apruebe con posterioridad a la dictación de la presente resolución, bajo el mismo apercibimiento de revocación allí señalado.

**10° NO HA LUGAR** a la solicitud de la entidad peticionaria para la incorporación a su cuerpo de evaluadores de los siguientes profesionales:

NÓMINA FINAL DE PROFESIONALES NO AUTORIZADOS		
Nombre	Profesión	Fundamento
Bárbara Cristina Castillo Romero	Enfermera	Reprueba examen del evaluador en primera instancia, de acuerdo con la Res. Exenta N°2.177 del 03-04-2024.

Pía Alondra Novoa Burgos	Enfermera	Reprueba examen del evaluador en primera instancia, de acuerdo con la Res. Exenta N°2.177 del 03-04-2024.
Carolina Victoria Chamorro Ulloa	Enfermera	Reprueba examen del evaluador en primera instancia, de acuerdo con la Res. Exenta N°2.177 del 03-04-2024.
Stephany Nicol Parra Cariaga	Enfermera	Reprueba examen del evaluador en primera instancia, de acuerdo con la Res. Exenta N°2.177 del 03-04-2024.
Camila Francisca Jara Maturana	Enfermera	Reprueba examen del evaluador en primera instancia, de acuerdo con la Res. Exenta N°2.177 del 03-04-2024.
Alba Graciela Pérez Aguilera	Ingeniero Civil en Obras Civiles	Reprueba examen del evaluador en primera instancia, de acuerdo con la Res. Exenta N°2.177 del 03-04-2024.

**11° DECLÁRASE** que el cuerpo de evaluadores aprobado en el N°7 precedente está compuesto por **8 evaluadores exclusivos**, esto es, que sólo desempeñan funciones evaluadoras en la entidad que por este acto se autoriza. En tal sentido, **PREVIÉNESE** a esta entidad, bajo apercibimiento de revocación de la presente autorización de funcionamiento, que debe mantener el número mínimo reglamentario de evaluadores exclusivos.

**12° TÉNGASE PRESENTE** por la solicitante que, para la ejecución de actividades de acreditación relativas a otros Estándares de Acreditación, no comprendidos en la autorización conferida en el N°1 precedente, deberá solicitar la respectiva ampliación de esta autorización, acreditando al efecto su capacidad e idoneidad técnica correspondiente para la debida evaluación de dichos estándares.

**13° PREVIÉNESE**, asimismo, a la Entidad Acreditadora autorizada por el presente acto, bajo apercibimiento de revocación de la presente autorización, que debe mantener la capacidad técnica idónea y suficiente de su cuerpo de evaluadores y, en todo caso, que debe informar a esta Intendencia de Prestadores respecto de todo cambio que experimente en materia de personal, especialmente en cuanto a sus profesionales evaluadores y de sus profesionales evaluadores exclusivos, así como respecto del cambio de cualquier otro antecedente que haya servido de fundamento a la presente resolución, tan pronto tales cambios ocurran.

**14° TÉNGASE PRESENTE** que esta autorización tendrá una vigencia de 5 años, contados desde la notificación al interesado de la presente resolución. Asimismo, **TÉNGASE PRESENTE** que, si la entidad autorizada quisiere, al término del plazo señalado precedentemente, renovar su autorización de funcionamiento, deberá solicitarlo dentro del plazo de 90 días hábiles anteriores al vencimiento del antedicho plazo y de conformidad a las normas del Título III del Reglamento. En caso contrario, la presente autorización se extinguirá al cumplirse el plazo de vigencia antes señalado.

**15° PREVIÉNESE**, a la Entidad Acreditadora autorizada por el presente acto, **bajo apercibimiento de revocación** de la presente autorización, que en el plazo de 90 días hábiles siguientes a contar de la notificación de la presente resolución debe designar, al menos, tres evaluadores más a su cuerpo de evaluadores;

**16° INSCRÍBASE** a la sociedad por acciones denominada "**HELLAS SpA**", como Entidad Acreditadora de Prestadores Institucionales de Salud en el **Registro Público de Entidades Acreditadoras** de esta Superintendencia.

**17° PRACTÍQUESE** la inscripción antes referida por el Funcionario Registrador de esta Intendencia, dentro de los 10 días hábiles siguientes a que le sea intimada la presente resolución, dando en ello cabal cumplimiento a lo dispuesto en la Circular IP/N°3, de 2009, sobre la Forma de efectuar las Inscripciones en el Registro de Entidades Acreditadoras Autorizadas.

**18° AGRÉGUENSE** copia de la presente resolución por el Funcionario Registrador de esta Intendencia en la inscripción de la entidad antes referida en el Registro de Entidades Acreditadoras.

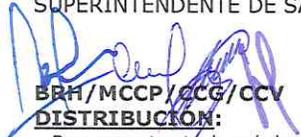
**19° NOTIFIQUESE** la presente resolución personalmente a la representante de la entidad solicitante.

**REGÍSTRESE Y ARCHÍVESE**



**CARMEN MONSALVE BENAVIDES**  
**INTENDENTA DE PRESTADORES DE SALUD**  
**SUPERINTENDENCIA DE SALUD**

**TÉNGASE PRESENTE** QUE CONTRA LA PRESENTE RESOLUCIÓN PROCEDEN LOS SIGUIENTES RECURSOS: EL RECURSO DE REPOSICIÓN, EL CUAL DEBE INTERPONERSE ANTE ESTA INTENDENCIA, DENTRO DEL PLAZO DE 5 DÍAS, CONTADO DESDE LA NOTIFICACIÓN DE LA MISMA; Y EL RECURSO JERÁRQUICO, YA SEA EN SUBSIDIO DEL ANTERIOR, O SI SÓLO SE INTERPUSIERE ESTE SEGUNDO RECURSO, PARA ANTE EL SUPERINTENDENTE DE SALUD, DENTRO DEL MISMO PLAZO ANTES SEÑALADO.



**BRH/MCCP/CCG/CCV**

**DISTRIBUCIÓN:**

- Representante legal de entidad solicitante
- Superintendente de Salud
- Fiscal
- Jefe (S) Subdepartamento Gestión de Calidad en Salud IP
- Encargada (S) Unidad de Gestión en Acreditación IP
- Jefa del Subdepartamento de Fiscalización en Calidad IP
- Subdepartamento de Sanciones y Apoyo Legal IP
- Unidad de Gestión en Acreditación IP
- Funcionario Registrador IP
- Expediente Solicitud
- Oficina de Partes
- Archivo