

# SUPERINTENDENCIA DE SALUD

## Intendencia de Prestadores de Salud

Subdepartamento de Gestión de Calidad en Salud  
Unidad de Gestión en Acreditación  
Unidad de Apoyo Legal

RESOLUCIÓN EXENTA IP/N°

986

SANTIAGO,

05 MAR 2021

### VISTOS:

- 1) Lo dispuesto en el N°2 del Artículo 121 del DFL N°1, de 2005, del Ministerio de Salud; en la Ley N°19.880, sobre Bases de los Procedimientos Administrativos de los Órganos de la Administración del Estado; en los artículos 9° y siguientes del Reglamento del Sistema de Acreditación para los Prestadores Institucionales de Salud, en adelante "el reglamento", aprobado por el D.S. N°15, de 2007, de Salud; en el Decreto Exento N°18, de 2009, de Salud, que aprueba los Estándares Generales de Acreditación para Prestadores Institucionales de Atención Cerrada y para Prestadores Institucionales de Atención Abierta; en los Decretos Exentos N°33, N°34, N°35, N°36 y N°37, todos de 2010, de Salud, que aprueban los Estándares Generales de Acreditación para Prestadores Institucionales de Atención Psiquiátrica Cerrada, Centros de Diálisis, de Servicios de Esterilización, Servicios de Imagenología, de Laboratorios Clínicos y, respectivamente; en el Decreto Exento N°346, de 2011, de Salud, que aprueba el Estándar General de Acreditación para Prestadores Institucionales de Servicios de Quimioterapia; lo prevenido en las Circulares IP/N°1, de 2007, que establece el procedimiento para la tramitación y resolución de las solicitudes de autorización de entidades acreditadoras; en la Circular Interna IP/N°4, de 17 de octubre de 2019, que Dicta nuevas instrucciones internas sobre criterios orientadores para la tramitación y resolución de las solicitudes de autorización de entidades acreditadoras y sus modificaciones por parte de los funcionarios de esta Intendencia, y en la Resolución RA 882/52/2020, de 2 de marzo de 2020;
- 2) La solicitud N°98, de 09 de abril de 2019, del Sistema Informático de Acreditación de esta Superintendencia, mediante la cual doña **Franna Bacic Varas**, domiciliada en Avenida Las Condes N°10.415, oficina 14b, comuna de Las Condes, Región Metropolitana, en representación de la sociedad por acciones denominada "**ASESORÍAS CLÍNICAS EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EN SALUD SpA**", con nombre de fantasía "**IRCATEC SpA**" R.U.T. N°76.855.593-1, solicita que dicha sociedad sea autorizada como entidad acreditadora de prestadores institucionales de salud;
- 3) El ingreso N°5.781, de 09 de abril de 2019, la solicitante acompañó los antecedentes fundantes de la solicitud, los cuales fueron complementados con posterioridad;
- 4) El Informe sobre Admisibilidad Jurídica de la solicitud señalada precedentemente, emitido por la abogada de la Unidad de Apoyo Legal del Subdepartamento de Gestión de Calidad en Salud de esta Intendencia, doña Camila Cabeza Vinet, mediante Memorandum N°456, de fecha 22 de abril de 2019;
- 5) El Informe Técnico emitido por la competente funcionaria de la Unidad de Gestión en Acreditación de esta Intendencia, Sra. Yasmín Méndez Espinoza;
- 6) Acta N°4-2020 del Comité de Evaluación de las solicitudes de la Autorización de Entidades Acreditadoras, previsto en el numeral 3.4 de la Circular IP N°1/2007;

### CONSIDERANDO:

- 1°.- Que mediante solicitud N°98, de 09 de abril de 2019, del Sistema Informático de Acreditación de esta Superintendencia, doña **Franna Bacic Varas**, en representación de la sociedad por

acciones denominada **"ASESORÍAS CLÍNICAS EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EN SALUD SpA"**, con nombre de fantasía **"IRCATEC SpA"**, solicita se autorice a esta persona jurídica como entidad acreditadora de prestadores institucionales de salud, para realizar actividades de acreditación relativas a los siguientes Estándares de Acreditación vigentes, esto es, para prestadores institucionales de Atención Cerrada, de Atención Abierta, de Atención Psiquiátrica Cerrada, de Centros de Diálisis, de Servicios de Esterilización, de Laboratorios Clínicos, de Servicios de Imagenología, de Servicios de Quimioterapia y de Servicios de Radioterapia;

**2°.-** Que se ha acreditado la existencia y vigencia de la sociedad señalada en el numeral anterior, mediante antecedentes auténticos acompañados que dan cuenta de que la sociedad por acciones denominada **"IRCATEC SpA"**, tal cual consta en el Memorandum de admisibilidad jurídica señalado en el N°4) de los Vistos;

**3°.-** Que, en relación al cumplimiento de los requisitos exigidos por el **Artículo 10** del Reglamento, respecto de los **Directores Técnicos** de las Entidades, como se consigna en el informe señalado en el **N° 5)** de los Vistos precedentes, los antecedentes documentales acompañados por la solicitante son suficientes para acreditar que la **Directora Técnica Titular** propuesta, a saber, doña **Franna Bacic Varas**, R.U.N. N°13.747.487-5, de profesión Tecnólogo Médico, con mención en Radiología y Física Médica, cumple tales requisitos reglamentarios, demostrados mediante documentos auténticos. Además, se adjuntaron los antecedentes documentales suficientes para acreditar que las **Directoras Técnicas Suplentes** propuestas, a saber, doña **Paola Alejandra Rojas Rojo**, R.U.N. N° 13.011.700-7, de profesión Enfermera y doña **Ana Gloria Cáceres Vargas**, R.U.N. N°14.200.641-3, de profesión Tecnólogo Médico, con mención en Laboratorio Clínico, Hematología y Banco de Sangre, cumple tales requisitos reglamentarios, demostrados mediante documentos auténticos;

**4°.-** Que, en relación al cumplimiento de los requisitos exigidos por el mismo Artículo 10 del Reglamento respecto del **cuerpo de profesionales evaluadores propuestos**, como se consigna en el Informe Técnico referido en el N° 5) de los Vistos precedentes, debe estimarse que **cumplen con tales requisitos**, los siguientes profesionales, a saber:

| EVALUADORES |                                    |              |
|-------------|------------------------------------|--------------|
|             | Nombre Evaluador                   | Rut          |
| 1           | Verónica Katherine Aliaga Martínez | 14.150.417-7 |
| 2           | Héctor Mario Gómez Núñez           | 17.269.135-8 |
| 3           | Alejandro Andrés Prieto López      | 15.831.291-3 |
| 4           | Armando Michel Tapia Quiero        | 10.300.585-k |
| 5           | Stephany Paz Tapia Vega            | 16.942.380-6 |
| 6           | Francisca Andrea Soto Maureira     | 13.256.407-8 |
| 7           | Paula Isabel Vásquez Valderrama    | 11.611.586-7 |
| 8           | Carmen Livia Argomedo Cunazza      | 12.829.447-3 |
| 9           | Verónica Eugenia Reyes Castillo    | 10.584.338-0 |
| 10          | Mailing Noel Cortés Rivera         | 16.769.625-2 |

|    |  |  |              |
|----|--|--|--------------|
| 11 | Franna Bacic Varas                     |  | 13.747.487-5 |
| 12 | Paola Alejandra Rojas Rojo             |  | 13.011.700-7 |
| 13 | Ana Gloria Cáceres Vargas              |  | 14.200.641-3 |
| 14 | Guísela Marcela López Campos           |  | 9.159.345-9  |
| 15 | Purificación del Carmen Guzmán Salinas |  | 11.391.936-1 |
| 16 | Víctor Rolando Crisosto Leiva          |  | 12.444.562-0 |
| 17 | Paula Andrea Peredo Montoya            |  | 13.839.092-6 |
| 18 | Cristián Rodrigo Quiroga Jammet        |  | 12.575.020-6 |
| 19 | Eutimio Raúl Roa Burgos                |  | 5.163.240-0  |
| 20 | Marianela Soledad San Martín Gallardo  |  | 5.163.240-0  |
| 21 | Francisca Díaz Díaz                    |  | 15.900.872-k |
| 22 | Jaimie Zuleyka Pérez Aedo              |  | 13.843.785-k |
| 23 | Patricia Alejandra Gutiérrez Román     |  | 14.445.303-4 |
| 24 | Daniela del Carmen Ibarra Berrios      |  | 13.368.327-5 |
| 25 | Valentina Miriam Lagos Herrera         |  | 8.006.943-k  |
| 26 | Alexandra Paola Pedroza Gary           |  | 24.233.892-8 |
| 27 | Sandra Paola Cárdenas Ovando           |  | 11.596.792-4 |

5°.- Que, en relación a lo anterior, debe señalarse que, como se consigna en el Informe Técnico referido en el N° 5) de los Vistos precedentes, **no cumplen con los requisitos reglamentarios** para integrar el cuerpo de evaluadores de esta entidad, por no haberse demostrado a su respecto que cuentan con formación universitaria en calidad en salud y por no aprobar el examen del evaluador, los siguientes profesionales propuestos en su oportunidad:

| <b>PROFESIONALES QUE NO CUMPLEN REQUISITOS</b> |                  |   |
|--|------------------|---|
| <b>Nombre</b>                                  | <b>Profesión</b> | <b>Fundamento</b>                                   |
| 1- Alexandra Paola Pedroza Gary                | Enfermera        | Sin formación Universitaria en Calidad en Salud     |
| 2- Alejandro Andrés Prieto López               | Tecnólogo Médico | Reprueba en segunda instancia examen del evaluador. |

|  |                  |   |
|--|------------------|---|
| 3- Paula Isabel Vásquez Valderrama       | Tecnólogo Médico | Reprueba en segunda instancia examen del evaluador. |
| 4- Marianela Soledad San Martín Gallardo | Enfermera        | Reprueba en primera instancia examen del evaluador. |
| 5- Sandra Paola Cárdenas Ovando          | Tecnólogo Médico | No cuenta con examen del evaluador.                 |

**6°.-** Que los antecedentes acompañados por el solicitante, relativos a los contratos de prestación de servicios civiles, dan cuenta de una vinculación jurídica válida entre esa sociedad y los profesionales indicados en los **Considerandos 3°, 4° y 5°** precedentes, los cuales son suficientes al efecto;

**7°.-** Que, conforme lo concluido en el Informe Técnico, referido en los N. **5)** de los Vistos precedentes, la entidad solicitante cumple el requisito previsto en el Artículo 10 del Reglamento antedicho, en el sentido de contar con un cuerpo de evaluadores con, a lo menos, **ocho evaluadores exclusivos**, ostentando dicha condición **9** de los profesionales indicados en la nómina señalada en del **Considerando 4°** precedente;

**8°.-** Que, respecto de la **idoneidad y suficiencia técnica de la entidad solicitante para ser autorizada a evaluar los Estándares de Acreditación** a que se refiere su solicitud, debe tenerse presente:

- a) Que, según se ha referido en el Considerando 1° precedente, la entidad peticionaria en su solicitud requirió autorización para la evaluación de los siguientes Estándares de Acreditación vigentes, esto es, para prestadores institucionales de Atención Cerrada, de Atención Abierta, de Atención Psiquiátrica Cerrada, de Centros de Diálisis, de Servicios de Esterilización, de Laboratorios Clínicos, de Servicios de Imagenología y de Servicios de Quimioterapia;
- b) Que conforme al mérito tanto del Informe Técnico, señalado en el N° **5)** de los Vistos precedentes, corresponde acoger la solicitud en análisis para evaluar los **siguientes Estándares de Acreditación**:
  - Estándar General de Acreditación para Prestadores Institucionales de Atención Abierta.
  - Estándar General de Acreditación para Prestadores Institucionales de Atención Cerrada.
  - Estándar General de Acreditación para Prestadores Institucionales de Atención Psiquiátrica Cerrada.
  - Estándar General de Acreditación para Prestadores Institucionales de Centros de Diálisis.
  - Estándar General de Acreditación para Prestadores Institucionales de Esterilización.
  - Estándar General de Acreditación para Prestadores Institucionales de Laboratorios Clínicos.
  - Estándar General de Acreditación para Prestadores Institucionales de Quimioterapia.
  - Estándar General de Acreditación para Prestadores Institucionales destinados al otorgamiento de Servicios de Imagenología.
  - Estándar General de Acreditación para Servicios de Radioterapia.

**9°.-** Que, sin perjuicio del análisis sobre la aprobación de los requisitos reglamentarios por parte de los profesionales que se señalan en los **Considerandos 4° y 5°** precedentes, para los efectos que allí se señalan, debe tenerse presente al respecto que el Informe Técnico emitido por la competente funcionaria de la Unidad de Gestión en Acreditación de esta Intendencia, referido en el N°5 de los Vistos precedentes concluye constatando "***la falta de experiencia en la evaluación de prestadores institucionales de salud***", de algunos profesionales, se recomienda restringir la autorización, de modo que ella no abarque la evaluación de prestadores de **atención cerrada**

de alta complejidad ni procedimientos de **reacreditación**, "hasta que la entidad adquiera experiencia en evaluación de procesos de acreditación";

**10°.-** Que, atendidas las recomendaciones antes señaladas, y considerando la facultad que confiere a esta Intendencia el Artículo 14 del Reglamento del Sistema de Acreditación para los Prestadores Institucionales de Salud, en el sentido que **"en la resolución que autorice a la entidad acreditadora o que la renueve, se podrán formular declaraciones respecto de las características técnicas y actividades que podrá desarrollar la entidad que se autoriza"**, se acogerán las antedichas recomendaciones técnicas y jurídicas en la forma que se dispone en lo resolutivo de este acto;

**11°.-** Que, respecto del requisito relativo a disponer de una adecuada infraestructura física, debe concluirse que este requisito se cumple por la solicitante, atendido el mérito del Informe Técnico señalado en el N°5 de los Vistos precedentes, así como del contrato de arrendamiento del inmueble, el cual se acompaña al expediente. Además, se adjuntó al expediente el contrato vigente de las líneas telefónica N°+56982944356 y +5622011768 y también se acompaña el contrato de la secretaria respectiva;

**12°.-** Que, asimismo, del mérito de lo constatado mediante Visita Inspectiva de esta Intendencia, según consta en el informe referido en el N°5) de los Vistos precedentes, conforme al cual la entidad solicitante contaría con una infraestructura física adecuada, equipo informático y recurso humano de apoyo, deben entenderse cumplidas las exigencias del inciso final del artículo 10 del Reglamento;

**Y TENIENDO PRESENTE**, lo antes expuesto y en el ejercicio de las facultades que me confiere la ley, vengo en dictar la siguiente

#### **RESOLUCIÓN:**

**1° AUTORIZÁSE** a la sociedad por acciones denominada **"ASESORÍAS CLÍNICAS EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EN SALUD SpA."**, con nombre de fantasía **"IRCATEC SpA"**, representada por doña **Franna Bacic Varas**, para ejecutar actividades de evaluación y acreditación de los siguientes Estándares Generales de Acreditación vigentes, aprobados por los respectivos Decretos Exentos del Ministerio de Salud señalados en el N°1 de los Vistos precedentes, a saber:

- Estándar General de Acreditación para Prestadores Institucionales de Atención Abierta.
- Estándar General de Acreditación para Prestadores Institucionales de Atención Cerrada.
- Estándar General de Acreditación para Prestadores Institucionales de Atención Psiquiátrica Cerrada.
- Estándar General de Acreditación para Prestadores Institucionales de Centros de Diálisis.
- Estándar General de Acreditación para Prestadores Institucionales de Esterilización.
- Estándar General de Acreditación para Prestadores Institucionales de Laboratorios Clínicos.
- Estándar General de Acreditación para Prestadores Institucionales de Quimioterapia.
- Estándar General de Acreditación para Prestadores Institucionales destinados al otorgamiento de Servicios de Imagenología.
- Estándar General de Acreditación para Servicios de Radioterapia.

**2° Sin perjuicio de lo dispuesto en el numeral 1° anterior, LIMITÁSE** la autorización allí conferida para evaluar el Estándar General de Acreditación para Prestadores Institucionales de **Atención Cerrada**, sólo para la ejecución de procedimientos de acreditación de **prestadores institucionales de Atención Cerrada de Mediana y Baja Complejidad**.

**3° Asimismo, DECLÁRASE** que la autorización conferida en el numeral 1° precedente, respecto de **todos** los Estándares de Acreditación allí señalados, **no comprende la ejecución de procedimientos de acreditación a toda clase de prestadores acreditados** que postulen a un procedimiento de **reacreditación**.

**4° ESTABLÉCESE** que las limitaciones a la autorización conferida a esta entidad para evaluar el **Estándar General de Acreditación para Prestadores Institucionales de Atención Cerrada de Alta Complejidad** y para ejecutar **procedimientos de reacreditación a toda clase de prestadores institucionales**, que se señalan en los numerales 3° y 4° precedentes, podrán dejarse sin efecto, parcial o totalmente, una vez que la Entidad antes señalada haya **ejecutado y terminado**, a lo menos, **cinco procedimientos de acreditación** y en los cuales **haya demostrado un correcto desempeño**, todo ello según lo informe favorablemente, a petición de la interesada, la Unidad de Fiscalización en Calidad de esta Intendencia.

**5° APRUÉBASE** la designación de doña **Franna Bacic Varas**, como la **Directora Técnica Titular** y, a doña **Paola Alejandra Rojas Rojo**, y doña **Ana Gloria Cáceres Vargas** a como las **Directoras Técnicas Suplentes** de la entidad acreditadora antes autorizada

**6° APRUÉBASE** el cuerpo de evaluadores señalados en el Considerando N°4) para la entidad autorizada en el N°1 precedente;

**7° TÉNGASE PRESENTE** que la aprobación al cuerpo de evaluadores que se confiere en el numeral anterior se otorga para que cada uno de dichos evaluadores, en los procedimientos de acreditación en los que les corresponda intervenir, efectúen constataciones y evaluaciones **exclusivamente en aquellas materias que son de la competencia y experiencia profesional de cada uno de ellos**. Lo anterior **bajo apercibimiento de revocación de tales aprobaciones** y sin perjuicio del correspondiente sumario sancionatorio contra la entidad que por este acto se autoriza.

**8° En ese mismo sentido, PREVIÉNESE** a la entidad que por este acto se autoriza que la limitación a las actividades de sus evaluadores señalada en el numeral anterior afectará a **todos los nuevos profesionales evaluadores cuya incorporación se apruebe con posterioridad a la dictación de la presente resolución**, bajo el mismo apercibimiento de revocación allí señalado.

**9° NO HA LUGAR** a la solicitud de la entidad peticionaria para la incorporación a su cuerpo de evaluadores de aquellos señalados en el Considerando N°5) precedente;

**10° DECLÁRASE** que el cuerpo de evaluadores aprobado en el N°7 precedente está compuesto por **nueve evaluadores exclusivos**, esto es, que sólo desempeñan funciones evaluadoras en la entidad que por este acto se autoriza. En tal sentido, **PREVIÉNESE** a esta entidad, **bajo apercibimiento de revocación de la presente autorización de funcionamiento**, que debe mantener el número mínimo reglamentario de evaluadores exclusivos.

**11° TÉNGASE PRESENTE** por la solicitante que, para la ejecución de actividades de acreditación relativas a otros Estándares de Acreditación, no comprendidos en la autorización conferida en el N°1 precedente, la entidad antes señalada deberá solicitar la respectiva ampliación de esta autorización, acreditando al efecto su capacidad e idoneidad técnica correspondiente para la debida evaluación de dichos estándares.

**12° PREVIÉNESE**, asimismo, a la Entidad Acreditadora autorizada por el presente acto, **bajo apercibimiento de revocación** de la presente autorización, que debe **mantener la capacidad técnica idónea y suficiente de su cuerpo de evaluadores** y, en todo caso, que **debe informar a esta Intendencia de Prestadores respecto de todo cambio que experimente en materia de personal, especialmente en cuanto a sus profesionales evaluadores y de sus profesionales evaluadores exclusivos**, así como respecto del cambio de cualquier otro antecedente que haya servido de fundamento a la presente resolución, **tan pronto tales cambios ocurran**.

**13° TÉNGASE PRESENTE** que esta autorización tendrá una **vigencia de 5 años, contados desde la notificación al interesado de la presente resolución**. Asimismo, **TÉNGASE PRESENTE** que, si la entidad autorizada quisiere, al término del plazo señalado precedentemente, **renovar su autorización** de funcionamiento, deberá solicitarlo **dentro del plazo de 90 días hábiles anteriores al vencimiento** del antedicho plazo y de conformidad a las normas del Título

III del Reglamento. En caso contrario, la presente autorización se extinguirá al cumplirse el plazo de vigencia antes señalado.

**14° INSCRÍBASE** a la sociedad por acciones denominada "**ASESORÍAS CLÍNICAS EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EN SALUD**", con nombre de fantasía "**IRCATEC Spa**", como Entidad Acreditadora de prestadores institucionales de salud en el **Registro Público de Entidades Acreditadoras** de esta Superintendencia.

**15° PRACTÍQUESE** la inscripción antes referida por el Funcionario Registrador de esta Intendencia, dentro de los 10 días hábiles siguientes a que le sea intimada la presente resolución, dando en ello cabal cumplimiento a lo dispuesto en la Circular IP/N°3, de 2009, sobre la Forma de efectuar las Inscripciones en el Registro de Entidades Acreditadoras Autorizadas.

**16° AGRÉGUENSE** copia de la presente resolución por el Funcionario Registrador de esta Intendencia en la inscripción de la entidad antes referida en el Registro de Entidades Acreditadoras.

**17° NOTIFÍQUESE** la presente resolución personalmente a la representante de la entidad solicitante.

**REGÍSTRESE Y ARCHÍVESE**

  
**CARMEN MONSALVE BENAVIDES**  
**INTENDENTA DE PRESTADORES DE SALUD**  
**SUPERINTENDENCIA DE SALUD**



**TÉNGASE PRESENTE** QUE CONTRA LA PRESENTE RESOLUCIÓN PROCEDEN LOS SIGUIENTES RECURSOS: EL RECURSO DE REPOSICIÓN, EL CUAL DEBE INTERPONERSE ANTE ESTA INTENDENCIA, DENTRO DEL PLAZO DE 5 DÍAS, CONTADOS DESDE LA NOTIFICACIÓN DE LA MISMA; Y EL RECURSO JERÁRQUICO, YA SEA EN SUBSIDIO DEL ANTERIOR, O SI SÓLO SE INTERPUSIERE ESTE SEGUNDO RECURSO, PARA ANTE EL SUPERINTENDENTE DE SALUD, DENTRO DEL MISMO PLAZO ANTES SEÑALADO.

**CSR/GMH/CEV**  
**DISTRIBUCIÓN:**

- Representante legal de entidad solicitante
- Jefa Unidad de Fiscalización de Laboratorios Clínicos del Instituto de Salud Pública
- Superintendente de Salud
- Fiscal
- Jefa (S) Subdepartamento Gestión de Calidad en Salud IP
- Encargada (S) Unidad de Gestión en Acreditación IP
- Jefa del Subdepartamento de Fiscalización en Calidad IP
- Unidad de Apoyo Legal IP
- Unidad de Gestión en Acreditación IP
- Funcionario Registrador IP
- Expediente Solicitad
- Oficina de Partes
- Archivo

