

Intendencia de Fondos y Seguros Previsionales de Salud CRN/APJ

Informe de Fiscalización N°87/2014

"CUMPLIMIENTO DEL PROCESO DE NOTIFICACIÓN EN PRESTADORES PÚBLICOS DE NIVEL AMBULATORIO"

1° SEMESTRE DE 2014

INDICE

I.	Antecedentes	4
11.	Objetivo General	.5
111	.Ficha de Fiscalización	5
IV.	Conceptos utilizados	. 8
٧.	Categorización de Resultados	8
VI.	Consideraciones Previas	9
VI	I.Resultados	9
	VII.1. Resultados generales a nivel nacional	9
	VII.2. Resultados por Región según porcentaje de cumplimiento	10
	VII.3. Resultados por Región y categoría de cumplimiento	12
	VII.4. Resultados comparativos según número de veces fiscalizados	13
	VII.5. Resultados comparativos según cumplimiento Notificación GES	
	Años 2008-2014	15
	VII.6 Resultados distribución de casos con y sin Notificación GES s/ P.S	.17
	VII.7 Resultados distribución de casos con y sin Notificación GES s/ Región	18
VI	II.Oficios a entes fiscalizados	.20
IX.	Conclusiones	.20
Χ.	Resumen de Resultados	21
ΑN	EXOS	
	Anexo N°1: Detalle de establecimientos	22
	Anexo N°2: Detalle de resultados por establecimiento	.26
	Anexo N°3: Resultados por establecimiento según categoría de cumplimiento	33
	Anexo N°4: Resultados de cumplimiento históricos en establecimientos fiscalizados anteriormente	
	Anexo N°5: Resultados distribución porcentual histórica s/categoría	

RESUMEN EJECUTIVO

El presente Informe tuvo como objetivo verificar el cumplimiento de la notificación al paciente GES, de acuerdo a lo instruido en el artículo 24 de la Ley N°19.966 y a lo establecido en la normativa que regula la materia.

Al respecto se destaca lo siguiente:

N° de Establecimientos: 184 de todas las regiones del país

Fecha de fiscalización: 27 de enero al 04 de marzo de 2014, en dependencias de los

establecimientos seleccionados.

<u>Criterio de Selección</u>: Prestadores públicos, en los cuales se fiscalizo esta misma

materia, durante el año 2013, y sus resultados fueron iguales o

menores al 70% de cumplimiento (27 = 14,7%).

Monitoreo de prestadores públicos de nivel ambulatorio que no

fueron fiscalizados en el año 2013 (157 = 85,3%).

Consideraciones: La fiscalización se realizó finalmente en 183, de los 184

establecimientos programados.

<u>Metodología</u>: De la "Nómina total de pacientes atendidos en el establecimiento, para el periodo entre el 01 de noviembre de 2013 y el 04 de marzo de 2014", se selecciona una muestra aleatoria, teniendo un estándar promedio de revisión de 20 casos. Se solicitan y revisan las fichas clínicas de los casos obtenidos en la muestra, donde se debe verificar ciertos criterios para considerar el caso efectivo, y de éstos se procede a revisar los formularios de notificación.

Resultados Generales:

Categorías de Cumplimiento	N° Establecimientos	Distribución porcentual %	Porcentaje promedio de cumplimiento
Notifica en forma satisfactoria	57	31,1%	95,9%
Cumple la normativa, requiere implementar medidas de mejora	66	36,1%	80,0%
Notifica en forma deficiente	60	32,8%	54,5%
TOTAL	183	100,0%	76,6%

INFORME DE FISCALIZACIÓN N° 87

Módulo: Cumplimiento de la

Notificación GES, en Prestadores Públicos de Nivel

Ambulatorio.

Ente Fiscalizado: Prestadores de la Red de

Atención Pública.

SANTIAGO, 30 de junio de 2014

I. ANTECEDENTES

La Ley N° 19.966, en el artículo 24, establece que los prestadores de salud deberán informar, tanto a los beneficiarios de la Ley N°18.469 como a los de la Ley N°18.933, que se les ha confirmado el diagnóstico de alguno de los problemas de salud GES y el momento a partir del cual tienen derecho a tales garantías, de acuerdo a lo dispuesto en el decreto supremo a que se refiere el artículo 11 de la Ley. Asimismo, el artículo 25 instruye que los prestadores de salud, deberán dejar constancia escrita de ello, conforme a las instrucciones que fije la Superintendencia de Salud.

En este contexto, esta Superintendencia de Salud reiteró, por medio del Circular IF/N°57, del 15 de noviembre del 2007, la obligación legal mencionada en el párrafo precedente, instruyendo la utilización de un formulario de notificación, contenido en el Capítulo VI, Título IV del Compendio de Normas Administrativas en Materia de Beneficios de la Superintendencia de Salud, en donde informo a los prestadores de salud públicos y privados, la utilización de un formulario para ser llenado en cumplimiento de la obligación legal de informar, a sus pacientes que padecen alguno de los problemas de salud que contemplan las Garantías Explícitas en Salud. Luego, la Circular IF/N°142, del 14 de enero del 2011, introduce ajustes al referido "Formulario de Constancia de Información al Paciente GES", encontrándose vigente, así como sus modificaciones, Circular IF/N°181 de 2012, Circulares IF/N°186, N°194 y N°195 de 2013, todas ellas disponibles en la página web institucional de la Superintendencia de Salud.

El Programa de Fiscalización para el año 2014, del Subdepartamento de Fiscalización GES, incorporó esta actividad orientada a verificar el cumplimiento del proceso de notificación al paciente GES, en prestadores de nivel ambulatorio, pertenecientes a la Red Pública de Atención en Salud, fundamentado en que se considera un área sensible para que los beneficiarios puedan conocer y exigir sus derechos y adicionalmente, es un área con potencial riesgo de incumplimiento.

II. OBJETIVO GENERAL

Verificar el cumplimiento de la notificación al paciente GES, de acuerdo a lo instruido en la Circular IF/N°57 del 15/11/2007, complementado mediante: la Circular IF/N°142, del 14/01/2011, la Circular IF/N° 181 del 18/12/2012, la Circular IF/N° 186 del 30/04/2013, las Circulares IF/N° 194 y N° 195, ambas del 21/06/2013, respecto a la obligación del prestador de salud, de informar al beneficiario o su representante, ante la confirmación de un problema de salud garantizado.

III. FICHA DE FISCALIZACIÓN

A. ENTIDADES FISCALIZADAS:

<u>Tipo de Prestador</u>: Prestadores Públicos de Nivel Ambulatorio

<u>Cobertura</u>: Todas las regiones

N° de Establecimientos: 184

Enfoque: Sistémico

<u>Tipo de desarrollo</u>: Terreno

Fecha de terrenos: 27 de enero al 04 de marzo de 2014

<u>Criterio de Selección</u>: Prestadores públicos, en los cuales se fiscalizo esta misma

materia, durante el año 2013, y sus resultados fueron iguales o

menores al 70% de cumplimiento (27 = 14,7%).

Monitoreo de prestadores públicos de nivel ambulatorio que no

fueron fiscalizados en el año 2013 (157 = 85,3%).

Detalle de número de Establecimientos fiscalizados por Región:

Región	N° Establecimientos	Distribución Porcentual de Establecimientos por Región
1°	2	1,1%
2°	1	0,5%
3°	4	2,2%
4°	1	0,5%
5°	43	23,4%
6°	12	6,5%
7°	24	13,0%
8°	49	26,6%
9°	10	5,4%
10°	5	2,7%
11°	-	-

Región	N° Establecimientos	Distribución Porcentual de Establecimientos por Región
12°	1	0,5%
13°	30	16,3%
14°	1	0,5%
15°	1	0,5%
Total	184	100,0%

- ✓ El 26,6% (49) de los establecimientos fiscalizados en materia de Notificación GES, pertenecen a la 8° región, representando el mayor porcentaje de los recintos evaluados.
- ✓ Las regiones 2°, 4°, 12°, 14° y 15° presentan sólo un establecimiento evaluado, representando cada una, el menor porcentaje, con un 0,5%.
- ✓ Cabe señalar que en la región 11° no se encontró ningún establecimiento que cumpliera con los criterios de selección de esta fiscalización.

Anexo N°1: "Detalle de establecimientos fiscalizados".

B.- METODOLOGÍA

1.- Diligencias Previas:

Actividad:

- 1. Alcance de la fiscalización
- 2. Período a fiscalizar
- 3. Criterios de selección de establecimientos
- 4. Revisión de antecedentes
- 5. Determinación de participantes
- 6. Calendarización de terrenos

Responsable:

Coordinadoras

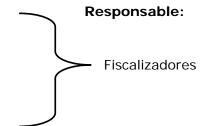
Jefatura Subdepartamento

2.- Coordinación con el Ente Fiscalizado:

Actividad:

1.- Envió de correo electrónico con:

Comunicación de la fiscalización Materia a Fiscalizar Requerimientos de la fiscalización Fecha de Fiscalización Solicitud de Antecedentes



3.- Desarrollo en Terreno:

✓ El desarrollo de la fiscalización se realizó en terreno, en los establecimientos seleccionados.

- ✓ Para llevar a cabo la fiscalización, se solicitó al prestador que el día de la visita contaran con la "Nómina total de pacientes atendidos en el establecimiento, para el periodo comprendido entre el 01 de noviembre de 2013 y el 04 de marzo de 2014".
- ✓ De la información aportada se seleccionó una muestra aleatoria, teniendo un estándar promedio de revisión de 20 casos.
- ✓ Se solicitaron y revisaron las fichas clínicas de los casos obtenidos en la muestra, donde se debe verificar los siguientes criterios:
 - o El diagnóstico corresponde a un problema de salud garantizado.
 - o El caso cumple con los criterios de inclusión determinados para el Problema de Salud: edad, sexo, condiciones clínicas, etc.
 - o Se trata de un caso nuevo de reciente diagnóstico.
 - o El diagnóstico fue efectivamente realizado en el prestador que se está fiscalizando.
- ✓ Para los casos que cumplían con los criterios señalados en el punto anterior, se procedió a revisar los formularios de notificación que correspondían.
- ✓ Se realiza la revisión hasta completar 20 casos con evaluación efectiva, vale decir, que cumplían con los criterios definidos previamente y que contaban con la notificación o no estaban notificados.
- ✓ Se consideraron notificados, todos aquellos casos que contaban con el formulario de notificación y que éste, a su vez, tuviese como mínimo el registro de los siguientes campos:
 - o Nombre del establecimiento que notifica.
 - o Nombre del beneficiario.
 - o Rut del beneficiario.
 - o Problema de Salud GES diagnosticado.
 - o Nombre y firma de la persona que notifica.
 - o Nombre y firma de la persona notificada.
 - o En el caso de los menores de edad y personas que no estén en condiciones de ser notificadas ellas mismas (Por edad, discapacidad mental, enfermedades concomitantes, etc.) el nombre y firma de la persona notificada no aplica y debe ser reemplazado y validado con el nombre, Rut y firma del representante del beneficiario.
 - Fecha de la notificación
- √ Todas las notificaciones en que faltó alguno de los registros señalados en el punto anterior, fueron clasificadas como "Pacientes sin respaldo de notificación", siendo representados como tal en el Anexo "Detalle de Resultados".
- ✓ Se realiza la validación de los casos sin notificación, con el Encargado GES.
- ✓ Finalmente, se elabora, entrega y firma el acta de constancia.

Cabe señalar, que en el acta de constancia de esta fiscalización, se especifica:

"La revisión de los casos con su respectiva información, ha sido validada con el representante del prestador que firma la presente acta, queda constancia de que todos ellos corresponden a personas con un problema de salud GES, lo cual es ratificado por éste mismo. Al término de la fiscalización se tendrá por validada la presente acta y los "Formularios de Constancia GES" que se acompañen en el proceso sancionatorio, posterior a esta fiscalización, deberán adjuntar al respectivo formulario de notificación (formularios no encontrados), una declaración jurada del beneficiario que de fé del acto de notificación, en caso contrario no serán considerados". Los resultados del proceso de fiscalización serán informados mediante Oficio.

4.- Resultados e Informe:

- ✓ Consolidación de antecedentes recopilados
- ✓ Elaboración de oficios para cada establecimiento fiscalizado
- ✓ Revisión y análisis de los descargos
- ✓ Actualización de planilla
- ✓ Tabulación y análisis de resultados
- ✓ Confección de minutas de cargos
- ✓ Comité de Sanciones
- ✓ Elaboración de informe
- ✓ Revisión y validación de informe
- ✓ Publicación de informe en página web de la Institución.

IV. CONCEPTOS UTILIZADOS

Para efectos de realizar la evaluación general a nivel nacional de esta actividad, y la ejecución de la tabulación de los datos con criterios homologables, se establecieron las siguientes categorías:

- ✓ <u>Con respaldo de notificación</u>: El prestador posee el respaldo del "Formulario de Constancia de Información al Paciente GES", encontrándose con todos los registros definidos como obligatorios.
- ✓ <u>Sin respaldo de notificación</u>: El prestador no tiene el respaldo del "Formulario de Constancia de Información al Paciente GES" o éste se encuentra incompleto, toda vez que le faltan registros definidos como obligatorios, de acuerdo al objetivo establecido en el artículo 24 de la Ley 19.966.

V. CATEGORIZACIÓN DE RESULTADOS

Para efectuar la evaluación del proceso de notificación en los prestadores públicos, se estableció una ¹categorización de los resultados obtenidos sobre la base de 3 niveles, para determinar el grado de cumplimiento de esta obligación en cada establecimiento fiscalizado:

¹ Esta categorización es la misma que ha sido utilizada, para realizar la evaluación del cumplimiento de la notificación GES, en todas las fiscalizaciones anteriores, respecto de esta materia.

Categorías de Cumplimiento	Porcentaje de Notificación (*)
Notifica en forma satisfactoria	100% - 90%
Cumple la normativa, requiere implementar medidas de mejora	89% - 71%
Notifica en forma deficiente	70% - 0%

^(*) Sobre la base d'el cálculo del número de casos GES analizados que contaban con el respaldo de la notificación v/s el total de casos GES evaluados. Cabe señalar que estos porcentajes, son los aplicados para todo prestador que haya sido fiscalizado en más de una oportunidad.

VI. CONSIDERACIONES PREVIAS

- ✓ De los 184 establecimientos programados para esta fiscalización, se hace lo siguiente:
 - o El CECOF Dra. Haydeé Sepúlveda Bustos y el CESFAM José Symon Ojeda, ambos de la Comuna de Conchalí, fueron seleccionados para ser fiscalizados por esta materia, sin embargo el CECOF depende administrativamente del CESFAM José Symon Ojeda. Para efectos en los resultados de cumplimiento de este informe, sólo serán considerados los resultados del referido CESFAM.
- ✓ Por lo anterior, el presente informe da cuenta de los resultados obtenidos en 183 prestadores. La comparación de resultados es a nivel de porcentaje de cumplimiento y no por número de establecimientos.

VII. RESULTADOS

VII.1. Resultados Generales a Nivel Nacional:

Distribución de prestadores fiscalizados según Nivel de cumplimiento

Conforme a las categorías de cumplimiento previamente definidas, la distribución de los establecimientos fiscalizados es la siguiente:

(*) Sobre la base del cálculo del número de casos GES analizados que contaban con el respaldo de la notificación v/s el total de casos GES evaluados.

Categorías de Cumplimiento	N° Establecimientos	Distribución porcentual %	Porcentaje promedio de cumplimiento
Notifica en forma satisfactoria	57	31,1%	95,9%
Cumple la normativa, requiere implementar medidas de mejora	66	36,1%	80,0%
Notifica en forma deficiente	60	32,8%	54,5%
TOTAL	183	100,0%	76,6%

- ✓ El 31,1% (57) de los establecimientos fiscalizados, cumple en forma satisfactoria la obligación de notificar a los pacientes con diagnóstico GES. De éstos, el 36,8% (21) logra el 100% de cumplimiento y el 63,2% (36) restante, cumple en un rango que oscila entre 90% y 95%.
- ✓ El 36,1% (66) de los establecimientos cumple con la normativa, sin embargo, requiere implementar medidas de mejora para optimizar los resultados en el proceso de notificación a pacientes GES.
- ✓ El 31,8% (60) de los establecimientos, notifican de manera deficiente, trasgrediendo el artículo 24 de la Ley 19.966, con un rango que oscila entre 0% y 70% de cumplimento.

Anexo N°2: "Detalle de resultados por establecimientos fiscalizados".

De acuerdo al promedio de cumplimiento observado en los establecimientos de atención primaria fiscalizados, el resultado obtenido es el siguiente:

- ✓ Los resultados en cada categoría de cumplimiento, se calcularon sobre la base de los 183 establecimientos fiscalizados, todos de nivel ambulatorio.
- ✓ El promedio general de cumplimiento para la notificación GES fue de un 76,6%.
- ✓ El promedio de cumplimiento en los 57 establecimientos que notifican en forma satisfactoria fue de un 95,9%.
- ✓ Por su parte, el promedio de cumplimiento para la notificación GES, en los 66 establecimientos que cumple la normativa, pero requiere medidas de mejora, alcanza a un 80,0%.
- ✓ El promedio de cumplimiento en los 60 establecimientos que notifican en forma deficiente, alcanzó un 54,5%.

Anexo N°3: "Detalle de resultados por categoría de cumplimiento en cada establecimiento".

VII.2. Resultados por Región Según Promedio de Cumplimiento

Región	N° Establecimientos	Distribución porcentual %	Porcentaje promedio de cumplimiento
1°	2	1,1%	87,5%
2°	1	0,5%	70,0%
3°	4	2,2%	50,0%
4°	1	0,5%	80,0%
5°	43	23,4%	76,4%
6°	12	6,5%	83,0%
7°	24	13,0%	74,9%
8°	49	26,6%	78,9%

Región	N° Establecimientos	Distribución porcentual %	Porcentaje promedio de cumplimiento
9°	10	5,4%	77,5%
10°	5	2,7%	76,0%
11°	-	-	-
12°	1	0,5%	80,0%
13°	29	15,8%	76,0%
14°	1	0,5%	70,0%
15°	1	0,5%	40,0%
Total	183	100,0%	76,6%

- ✓ Con respecto a los resultados obtenidos por región, la mejor evaluada corresponde a la 1° región, alcanzando un promedio de 87,5% de cumplimiento. En un segundo lugar, aparece la 6° región, con un promedio de 83,0% de cumplimiento, en tercer lugar la 4° y 12° región con un 80,0% cumplimiento.
- ✓ Por otra parte, los resultados más bajos se obtienen en la 15° región, con promedio de cumplimiento de 40,0%, seguida de las regiones 3° con un 50,0% y a continuación la 2° y la 14° región, ambas con un 70,0%.
- ✓ Comparando cada uno de los establecimientos evaluados consigo mismo, respecto de la fiscalización anterior más cercana (año 2013, año 2012 ó año 2011), resaltan 104 (56,8%) establecimientos, todos ellos con diferencia negativas en el porcentaje de cumplimiento. (Anexo 3).
- ✓ De estos 104 establecimientos, 5 de ellos llegan a diferencias negativas de más del 50%, respecto de la fiscalización anterior más cercana (año 2013, año 2012 ó año 2011), destacando el Consultorio Dr. Luis Herrera, de la 3° región, con una diferencia de -90,0%. A continuación se muestran estos resultados:

egión						% de	Cumplim	iento			
Reg	Servicio Salud Establecimientos	o Salud Establecimientos		2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	Variación %
3°	Atacama	Consultorio Dr. Luis Herrera	5,0%	N/A	N/A	95,0%	89,0%	N/A	N/A	N/A	-90,0%
5°	Aconcagua	Consultorio Centenario	30,0%	N/A	N/A	95,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	-65,0%
7°	Del Maule	CESFAM Lontué	50,0%	N/A	100,0%	N/A	N/A	0,0%	N/A	N/A	-50,0%
8°	Ñuble	Consultorio San Ramón Nonato	30,0%	N/A	N/A	100,0%	N/A	90,0%	68,0%	N/A	-70,0%
9°	Araucanía Norte	Consultorio Victoria	50,0%	N/A	N/A	100,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	-50,0%

VII.3. Resultados por Región y Categoría de Cumplimiento

	Categoría de Cumplimiento de Notificación GES								
Región		factoria 00%)		actoria -95%)		uiere didas	Defic	ciente	Total
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°
1°	1	100,0%	-	-	1	75,0%	-	-	2
2°	-	-	-	-	-	-	1	70,0%	1
3°	ı	-	-	-	1	80,0%	3	40,0%	4
4°	-	-	-	-	1	80,0%	-	-	1
5°	-	-	17	93,2%	11	79,5%	15	55,0%	43
6°	3	100,0%	3	94,7%	3	78,8%	3	58,3%	12
7°	4	100,0%	2	95,0%	8	80,6%	10	56,3%	24
8°	8	100,0%	12	93,8%	15	80,3%	14	52,5%	49
9°	1	100,0%	-	-	7	81,4%	2	52,3%	10
10°	-	-	1	95,0%	2	82,5%	2	60,0%	5
11°	-	-	-	-	-	-	-	-	0
12°	-	-	-	-	1	80,0%	-	-	1
13°	4	100,0%	1	90,0%	16	79,3%	8	55,6%	29
14°	-	-	-	-	-	-	1	70,0%	1
15°	-				-	-	1	40,0%	1
Total	21	100,0%	36	93,6%	66	80,0%	60	54,5%	183

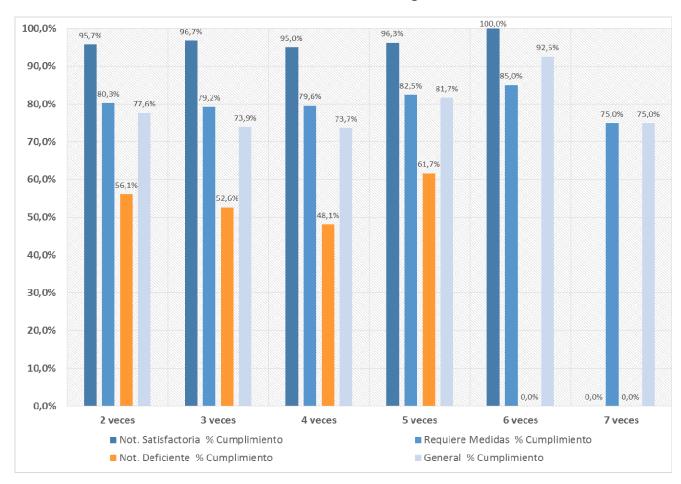
- ✓ Existen 57 prestadores, distribuidos en 8 regiones, que obtienen resultados satisfactorios. Otros 66 prestadores, distribuidos en 11 regiones, cumplen con la normativa, pero requieren implementar medidas de mejora, para optimizar sus resultados en relación al cumplimiento de la notificación GES. Finalmente, 60 prestadores, distribuidos en 11 regiones, que obtienen resultados deficientes.
- ✓ Destaca la 1°, 4° y 12° región, las cuales no tienen prestadores con resultados deficientes.
- ✓ Hay 21 (11,5%) prestadores que clasifican en cumplimiento satisfactorio, con resultados de 100% de cumplimiento, pertenecientes a la 1°, 6°, 7°, 8°, 9° y 13° región.
- ✓ Asimismo, las regiones con los más bajos resultados, son la 3° y la 15° región. En efecto, en lo que respecta a la 3° región, de un total de 4 prestadores, 3 (75,0%) de ellos obtienen resultados que clasifican como notificación deficiente. Por su parte, en la 15° región, la evaluación realizada a un único prestador fue deficiente.
- ✓ Por su parte, en la 5° y 8° región, es donde se encuentran el mayor número de prestadores fiscalizados, donde 15 y 14 de ellos, respectivamente, obtuvieron una notificación deficiente.

VII.4. Resultados comparativos entre Prestadores Fiscalizados en el 1° Semestre 2014, según Número de veces Fiscalizados (n=183)

	Satisfactoria		Requiere Medidas		Deficiente		General	
Veces Fiscalizados	N° Establecimientos	Promedio % Cumplimiento						
2 veces	35	95,7%	36	80,3%	34	56,1%	105	77,6%
3 veces	11	96,7%	13	79,2%	15	52,6%	39	73,9%
4 veces	6	95,0%	13	79,6%	8	48,1%	27	73,7%
5 veces	4	96,3%	2	82,5%	3	61,7%	9	81,7%
6 veces	1	100,0%	1	85,0%	-	-	2	92,5%
7 veces	-	=	1	75,0%	-	-	1	75,0%
Total	57	95,9%	66	80,0%	60	54,5%	183	76,6%

Conforme a las veces que se han fiscalizados los distintos establecimientos presentan un comportamiento acorde a las categorías previamente definidas. Los porcentajes de cumplimiento de los recintos se encuentran en el siguiente gráfico.

Grafico N°1: "Promedios de Cumplimiento (%) de Notificación GES en Prestadores Públicos - 1° semestre año 2014 (n=183), según veces fiscalizados"



- ✓ Todos los prestadores fiscalizados en el 1° semestre de 2014, 183 en total, han sido fiscalizados con anterioridad en materia de notificación GES.
- ✓ En el Grafico N°1 se muestra la tendencia de cumplimiento general en la Notificación GES, de acuerdo a la cantidad de veces que han sido fiscalizados los 183 establecimientos, observando tendencia al ascenso, de 8 y 10,8 puntos porcentuales cuando los establecimientos fueron fiscalizados por quinta y sexta vez respectivamente.
- ✓ El cumplimiento de la categoría notifica en forma deficiente se encuentra por debajo del cumplimiento general, alcanzando la máxima diferencia de 29,2 puntos porcentuales, cuando los establecimientos han sido fiscalizados por cuarta vez (73,7% versus 48,1%).
- ✓ La categoría satisfactoria, se mantiene por sobre el cumplimiento general en todas sus mediciones, al igual que la categoría requiere medidas. Sin embargo, se observa una baja de 7,5 puntos porcentuales cuando son fiscalizado por sexta vez.
- ✓ Cabe señalar que, sólo hay un establecimiento fiscalizado por séptima vez, "Consultorio Maipú" el cual mejoro por una diferencia porcentual de un 10% con respecto a su fiscalización anterior (año 2013).

En relación con las veces que han sido fiscalizados los 60 establecimientos que notifican en forma deficiente durante el año 2014, se evaluó la distribución de estos establecimientos de acuerdo al número de incumplimientos que acumulan de años anteriores:

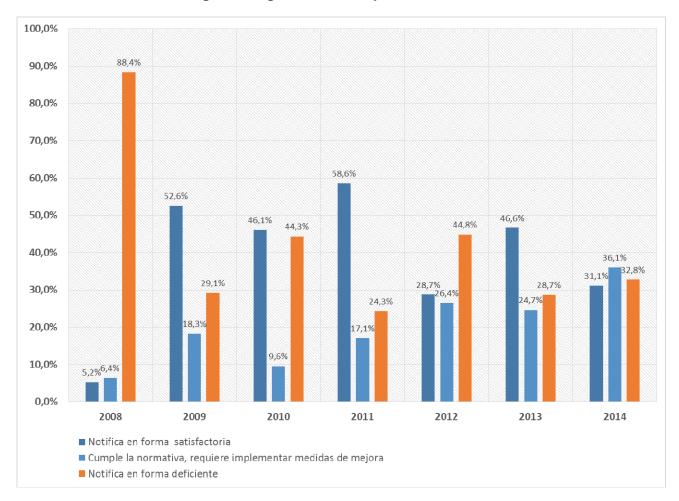
N° Incumplimientos	N° Establecimientos	Promedio % Cumplimiento	Distribución Porcentual %
1° Incumplimiento	36	54,0%	60,0%
2° Incumplimiento	9	55,6%	15,0%
3° Incumplimiento	13	54,6%	21,7%
4° Incumplimiento	2	57,5%	3,3%
Total	60	54,5%	100,0%

- ✓ En el cuadro se observa que el 60,0% (36) de los establecimientos que notifican en forma deficiente, presentan 1° incumplimiento, con un porcentaje promedio de cumplimiento de 54,0%.
- ✓ Dos (3,3%) de los establecimientos que notifican en forma deficiente, tienen 4° incumplimiento, correspondiendo a "Consultorio Cardenal Raúl Silva Henríquez de Pudahuel" de la 13° región y el "Consultorio Tierra Amarilla", de la 3° región.

VII.5. Resultados Comparativos Según Cumplimiento Notificación GES Histórico, Años 2008 – 2014

Del análisis realizado, se observan porcentajes con comportamiento variable a través de los años, en las distintas categorías evaluadas, lo que se presenta en el siguiente gráfico.

Grafico N°2: "Distribución Porcentual de los establecimientos fiscalizados en Notificación GES según categorías de Cumplimiento - Años 2008 – 2014"



- ✓ En el comportamiento de la categoría notificación en forma deficiente, si bien existen altibajos en los porcentajes, se observa una tendencia de mejora en los años impares (2009-2011-2013).
- ✓ En el comportamiento de la notificación que requiere medidas, es posible observar ascensos importantes, uno entre el año 2008 y el año 2009 y el segundo entre el año 2013 y 2014, llegando -en el año 2014- a un 36,1% de establecimientos que requieren implementar medidas de mejora.

✓ El comportamiento de la categoría notificación en forma satisfactoria, también presenta altibajos en los porcentajes, observándose una tendencia de mejora los años impares de fiscalización (2009-2011-2013), presentando un nuevo descenso en el año 2014, donde el 31,1% de establecimientos notificaban en forma satisfactoria.

Anexo N° 4: "Resultados de la Distribución Porcentual Histórica de los establecimientos Fiscalizados de acuerdo a Categorías de Cumplimiento".

Anexo N° 5: "Resultados de Cumplimiento Históricos en Establecimientos Fiscalizados Anteriormente. Años 2008 – 2014".

VII.6 Número de casos Notificados y No Notificados según Problema de Salud

N° P.S.	Problema de Salud	Notif	Con ficación GES	Not	Sin ificación GES	Total	
1 .0.		N°	%	N°	%	N°	%
1	Enfermedad Renal Crónica Etapa 4 y 5	1	0,00%	-	0,00%	1	0,00%
2	Cardiopatías Congénitas Operables en menores de 15 años	2	0,10%	-	0,00%	2	0,10%
3	Cáncer Cervicouterino	1	0,00%	-	0,00%	1	0,00%
4	Alivio de Dolor y Cuidados Paliativos por Cáncer avanzado	2	0,10%	-	0,00%	2	0,10%
5	Infarto Agudo del Miocardio	-	0,00%	6	0,70%	6	0,20%
7	Diabetes Mellitus Tipo II	246	8,90%	61	7,20%	307	8,50%
8	Cáncer de Mama en personas de 15 años y más	3	0,10%	-	0,00%	3	0,10%
11	Tratamiento Quirúrgico Cataratas	9	0,30%	3	0,00%	12	0,30%
15	Esquizofrenia	1	0,00%	-	0,00%	1	0,00%
19	Infección Respiratoria Aguda (IRA) en menores de 5 años	228	8,20%	176	20,80%	404	11,20%
20	Neumonía Adquirida en la Comunidad de manejo ambulatoria en personas de 65 años y más	55	2,00%	22	2,60%	77	2,10%
21	Hipertensión Arterial Primaria o Esencial en Personas de 15 años y más	303	10,90%	70	8,30%	373	10,30%
23	Salud Oral Integral para niños y niñas de 6 años	224	8,10%	57	6,70%	281	7,80%
24	Prevención Parto Prematuro	1	0,00%	-	0,00%	1	0,00%
26	Colecistectomía Preventiva del Cáncer de Vesícula en Personas de 35 a 49 años	16	0,60%	27	3,20%	43	1,20%
28	Cáncer de Próstata en Personas de 15 años y más	2	0,10%	-	0,00%	2	0,10%
29	Vicios de Refracción en Persona de 65 años y más	21	0,80%	7	0,80%	28	0,80%
30	Estrabismo en menores de 9 años	1	0,00%	-	0,00%	1	0,00%
31	Retinopatía Diabética	5	0,20%	1	0,10%	6	0,20%
34	Depresión en Personas de 15 años y más	220	7,90%	71	8,40%	291	8,00%
35	Tratamiento de la Hiperplasia Benigna de la Próstata en Personas Sintomáticas	3	0,10%	-	0,00%	3	0,10%
36	Órtesis (o Ayudas Técnicas) para Personas de 65 años o más	126	4,50%	78	9,20%	204	5,60%
38	Enfermedad Pulmonar Obstructiva Crónica de Tratamiento Ambulatorio	54	1,90%	16	1,90%	70	1,90%
39	Asma Bronquial Moderar y Grave en Menores de 15 años	29	1,00%	17	2,00%	46	1,30%
41	Tratamiento Médico en Personas de 55 años y más con Artrosis de Cadera o Rodilla, Leve o Moderada	228	8,20%	55	6,50%	283	7,80%
46	Urgencias Odontológicas Ambulatorias	271	9,80%	59	7,00%	330	9,10%
47	Salud Oral Integral para Adultos de 60 años	132	4,80%	21	2,50%	153	4,20%
52	Artritis Reumatoidea	1	0,00%	2	0,20%	3	0,10%
53	Consumo Perjudicial o Dependencia de Alcohol y Drogas en Personas menores de 20 años	2	0,10%	2	0,20%	4	0,10%
56	Hipoacusia Bilateral en Personas de 65 años y más que Requieren Uso de Audífono	2	0,10%	-	0,00%	2	0,10%
60	Epilepsia No Refractaria 15 años y más	3	0,10%	1	0,10%	4	0,10%

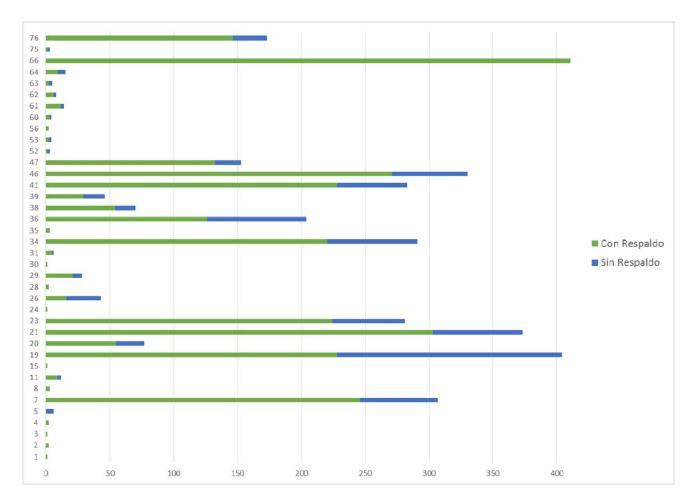
N° P.S.	Problema de Salud	Notif	Con Ticación GES	Sin Notificación GES		Total	
0.		N°	%	N°	%	N°	%
61	Asma Bronquial 15 años y más	12	0,40%	2	0,20%	14	0,40%
62	Enfermedad de Parkinson	6	0,20%	2	0,20%	8	0,20%
63	Artritis Idiopática Juvenil	2	0,10%	3	0,40%	5	0,10%
64	Prevención Secundaria Enfermedad Renal Crónica Terminal	9	0,30%	6	0,70%	15	0,40%
66	Salud Oral Integral de la Embarazada	410	14,80%	51	6,00%	461	12,70%
75	Trastorno Bipolar	1	0,00%	2	0,20%	3	0,10%
76	Hipotiroidismo en Personas de 15 años y más	146	5,30%	27	3,20%	173	4,80%
	Total	2,778	100,00%	845	100,00%	3,623	100,00%

- ✓ De acuerdo al cuadro precedente, podemos observar que 38 (47,5%) de los 80 Problemas de Salud vigentes², al momento de la fiscalización, se encuentran representados en los casos evaluados en terreno, destacando los Problemas de Salud N°66, N°19, N°21, N°46 y N°7 con mayor número de casos evaluados y en el otro extremo se encuentran los Problemas de Salud N°1, N°3, N°15, N°24 y N°30, todos ellos con un caso evaluado.
- ✓ Se evaluaron un total de 3.623 casos, donde 2.778 (76,7%) casos se encontraban notificados y 845 (23,3%) de ellos se encontraban sin notificación GES.

El siguiente gráfico representa el número de casos GES evaluados en el proceso de Notificación GES de Prestadores Públicos, donde se observa que el Problema de Salud N°19, IRA con el mayor número de casos sin notificación GES (176), situación que también se destaca en el Informe anterior, del 2° Semestre de 2013.

Gráfico N°3: "Distribución de casos Notificados y Sin Notificar, según Problema de Salud - 1° Semestre Año 2014"

² El 01 de julio de 2013 entra en vigencia el D.S. N° 4 con 80 Problemas de Salud.



✓ También se observan que los Problemas de Salud N°36 <u>Ortésis</u>, N°34 <u>Depresión</u>, N°21 <u>HTA</u> y N°7 <u>DM2</u>, tienen un número de casos similares sin notificación GES, correspondiendo a 78, 71, 70 y 61 casos, respectivamente.

VII.7 Número de casos Notificados y Sin Notificar según Región

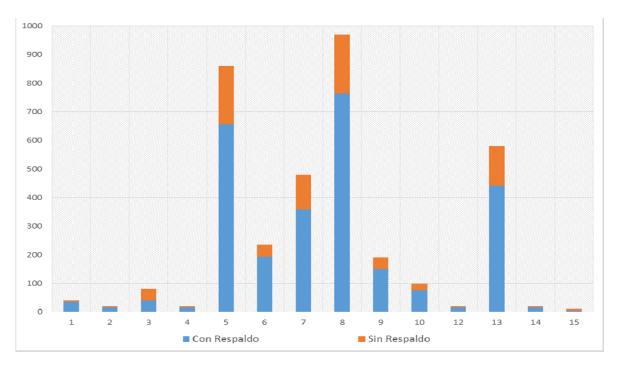
El siguiente gráfico representa el número de casos GES evaluados en el proceso de Notificación GES de Prestadores Públicos distribuidos por Región.

"Resultados de casos Notificados y Sin Notificar según Región 1º Semestre 2014"

Danién	Con Notifi	cación GES	Sin Notifi	cación GES	Total			
Región	N°	%	N°	%	N°	%		
1°	33 87,376		5	12,5%	40	1,1%		
2°			6	30,0%	20	0,6%		
3°	40	50,0%	40	50,0%	80	2,2%		
4°	16	80,0%	4	20,0%	20	0,6%		
5°	657	76,4%	203	23,6%	860	23,7%		

Danién	Con Notifi	cación GES	Sin Notifi	cación GES	Tot	al
Región	N°	%	N°	%	N°	%
6°	194	82,9%	40	17,1%	234	6,5%
7°	359	74,9%	120	25,1%	479	13,2%
8°	763	78,7%	207	21,3%	970	26,8%
9°	150	78,5%	41	21,5%	191	5,3%
10°	76	76,0%	24	24,0%	100	2,8%
12°	16	80,0%	4	20,0%	20	0,6%
13°	440	76,0%	139	24,0%	579	16,0%
14°	14	70,0%	6	30,0%	20	0,6%
15°	4	40,0%	6	60,0%	10	0,3%
Total	2.778	76,7%	845	23,3%	3.623	100,0%

Gráfico N°4: "Distribución de casos Notificados y Sin Notificar, según Región.
1° Semestre Año 2014"



- ✓ La 8° y 15° región presentan la mayor y menor cantidad de casos notificados, respectivamente.
- ✓ Las regiones 8°, 5°, 13° y 7° presentan el mayor número de casos sin notificar, cuyo número de casos corresponde a 207, 203, 139 y 120, respectivamente.

VII. OFICIOS A ENTES FISCALIZADOS

De acuerdo a los resultados obtenidos por cada establecimiento, se procedió a remitir a los oficios con sus resultados particulares.

Se destaca lo observado en los 60 establecimientos que notifican en forma deficiente, ya que a 49 de ellos se les formularon cargos por incumplimiento legal en la obligación de notificar. Mientras que a los 11 restantes, se encuentran en un proceso sancionatorio, que contempla la solicitud al Alcalde o al Director del Servicio de Salud según proceda, dar inicio del Sumario Administrativo correspondiente, por cuanto estos 11 prestadores han incurrido en forma reiterada en incumplimientos de Notificación GES.

IX. CONCLUSIONES

- ✓ El 100% (183) de los establecimientos fiscalizados pertenece al nivel de atención ambulatoria y presentan un promedio general de cumplimiento de 76,6%.
- ✓ El 31,1% (57) de los establecimientos fiscalizados, cumple en forma satisfactoria la obligación de notificar a los pacientes con diagnóstico GES. El 36,1% (66) de los establecimientos cumple con la normativa, sin embargo, requiere implementar medidas de mejora para optimizar los resultados en el proceso de notificación a pacientes GES. Mientras que el 31,8% (60) de los establecimientos, notifican de manera deficiente.
- ✓ Respecto a la evaluación por Región, destaca la 1°, 4° y 12° región, las cuales no tienen prestadores con resultados deficientes.
- ✓ Hay 21 (11,5%) prestadores que clasifican en cumplimiento satisfactorio, con resultados de 100% de cumplimiento, pertenecientes a la 1°, 6°, 7°, 8°, 9° y 13° región.
- ✓ Asimismo, las regiones con los más bajos resultados, son la 3° y la 15° región. En efecto, en lo que respecta a la 3° región, de un total de 4 prestadores, 3 (75,0%) de ellos obtienen resultados que clasifican como notificación deficiente. Por su parte, en la 15° región, la evaluación realizada a un único prestador fue deficiente.
- ✓ Por su parte, en la 5° y 8° región, es donde se encuentran el mayor número de prestadores fiscalizados, donde 15 y 14 de ellos, respectivamente, obtuvieron una notificación deficiente.
- ✓ Con respecto a la evaluación por Problema de Salud, se evaluaron un total de 3.623 casos, donde 2.778 (76,7%) casos se encontraban notificados y 845 (23,3%) de ellos se encontraban sin notificación GES.
- ✓ Adicionalmente, se observó que 38 (47,5%) de los 80 Problemas de Salud vigentes³, al momento de la fiscalización, se encuentran representados en los casos evaluados en terreno, destacando los Problemas de Salud N°66, N°19, N°21, N°46 y N°7 con

³ El 01 de julio de 2013 entra en vigencia el D.S. N° 4 con 80 Problemas de Salud.

- mayor número de casos evaluados y en el otro extremo se encuentran los Problemas de Salud N°1, N°3, N°15, N°24 y N°30, todos ellos con un caso evaluado.
- ✓ El Problema de Salud N°19, IRA, es el que presenta el mayor número de casos sin notificación GES
- ✓ También se observan que los Problemas de Salud N°36 <u>Órtesis</u>, N°34 <u>Depresión</u>, N°21 <u>HTA</u> y N°7 <u>DM2</u>, tienen un número de casos similares sin notificación GES, correspondiendo a 78, 71, 70 y 61 casos, respectivamente.
- ✓ Finalmente, en el Anexo N° 6 se presenta un "Ranking de los Establecimiento con mayor y menor porcentaje de Cumplimiento obtenido en el 1° Semestre del año 2014".

X. RESUMEN DE RESULTADOS

Resultados Generales a Nivel Nacional:

Categorías de Cumplimiento	N° Establecimientos	Distribución porcentual %	Porcentaje promedio de cumplimiento
Notifica en forma satisfactoria	57	31,1%	95,9%
Cumple la normativa, requiere implementar medidas de mejora	66	36,1%	80,0%
Notifica en forma deficiente	60	32,8%	54,5%
TOTAL	183	100,0%	76,6%

Resultados de la Distribución Porcentual Histórica de los Establecimientos Fiscalizados de acuerdo a Categorías de Cumplimiento

Nivel de	2008		200)9	20	10	20	11	20)12	2013		2014	
Cumplimiento	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Notifica en forma satisfactoria	9	5%	92	53%	53	46%	178	59%	75	29%	104	47%	57	31%
Cumple la normativa, requiere implementar medidas de mejora	11	6%	32	18%	11	10%	52	17%	69	26%	55	25%	66	36%
Notifica en forma deficiente	152	88%	51	29%	51	44%	74	24%	117	45%	64	29%	60	33%
TOTAL	172	100%	175	100%	115	100%	304	100%	261	100%	223	100%	183	100%

Anexo N°1

Detalle de Establecimientos fiscalizados

	ión		
N°	Región	Nombre Establecimiento	Comuna
1	1	Consultorio Pedro Pulgar Melgarejo	Alto Hospicio
2	1	CESFAM Dr. Juan Márquez Vismarra	Pica
3	2	Centro Asistencial Norte de Antofagasta	Antofagasta
4	3	Consultorio Dr. Luis Herrera	Chañaral
5	3	CESFAM Santa Elvira	Copiapó
6	3	CESFAM Freirina	Freirina
7	3	Consultorio Tierra Amarilla	Tierra Amarilla
8	4	CESFAM Sotaquí	Ovalle
9	5	Consultorio Algarrobo	Algarrobo
10	5	CESFAM Pedro Aguirre Cerda (Calle Larga)	Calle Larga
11	5	Consultorio Cartagena	Cartagena
12	5	Consultorio Casablanca	Casablanca
13	5	CESFAM Eduardo Raggio Lanata (ex Consultorio Catemu)	Catemu
14	5	Consultorio El Quisco	El Quisco
15	5	Consultorio Centenario	Los Andes
16	5	Consultorio Cordillera Andina	Los Andes
17	5	CESFAM Nogales	Nogales
18	5	CESFAM Manuel Lucero (Olmué)	Olmué
19	<u>5</u>	CESFAM Panquehue	Panguehue
20	<u>5</u>	CESFAM Chincolco	Petorca
21	<u>5</u>	CESFAM Puchuncaví	Puchuncaví
22	5	CESFAM Valle Los Libertadores Putaendo	Putaendo
			Quillota
23	5 5	Centro de Salud Cardenal Raúl Silva Henríquez de Quillota CESFAM Boco	Quillota
	5		
25		CESFAM San Pedro	Quillota
26	5 5	Consultorio Dr. Miguel Concha	Quillota
27		Consultorio Aviador Acevedo	Quilpué
28	5	Consultorio El Belloto Sur	Quilpué
29	5	CESFAM Alcalde Iván Manríquez	Quilpué
30	5	Consultorio Pompeya	Quilpué
31	5	Consultorio Quilpué	Quilpué
32	5	CESFAM Rinconada	Rinconada
33	5	CESFAM 30 de Marzo	San Antonio
34	5	CESFAM Diputado Manuel Bustos Huerta de San Antonio	San Antonio
35	5	CESFAM Curimón	San Felipe
36	5	CESFAM Dr. Segismundo Iturra (Consultorio Nº 2)	San Felipe
37	5	Consultorio San Felipe	San Felipe
38	5	Consultorio Cordillera	Valparaíso
39	5	Consultorio Esperanza	Valparaíso
40	5	CESFAM Las Cañas	Valparaíso
41	5	CESFAM Padre Damián Molokai	Valparaíso
42	5	Consultorio Marcelo Mena	Valparaíso
43	5	Consultorio Placilla (Valparaíso)	Valparaíso
44	5	Consultorio Quebrada Verde	Valparaíso
45	5	Consultorio Reina Isabel II	Valparaíso
46	5	Consultorio Puertas Negras	Valparaíso
47	5	CESFAM Eduardo Frei Ruiz Tagle (Villa Alemana) (ex Cons. Eduardo Frei Montalva)	Villa Alemana

N°	Región	Nombre Establecimiento	Comuna
48	5	CESFAM Brígida Zavala	Viña del Mar
49	5	CESFAM Gómez Carreño	Viña del Mar
50	5	CESFAM Las Torres	Viña del Mar
51	5	CESFAM Zapallar	Zapallar
52	6	CESFAM Chépica	Chépica
53	6	CESFAM Codegua	Codegua
54	6	CESFAM Lo Miranda	Doñihue
55	6	CESFAM de Malloa	Malloa
56	6	CESFAM Olivar	Olivar
57	6	Consultorio Abel Zapata (N° 3)	Rancagua
58	6	Consultorio Eduardo Geyter (N° 2)	Rancagua
59	6	Consultorio Enrique Dinstrans (N° 1)	Rancagua
60	6	Consultorio María Latiffe (N° 4)	Rancagua
61	6	CESFAM Rengo	Rengo
62	6	CESFAM Oriente de San Fernando (ex Consultorio Oriente de San Fernando)	San Fernando
63	6	Consultorio Chacabuco	San Fernando
64	7	CESFAM Armando Williams	Cauquenes
65	7	CESFAM Dr. Ricardo Valdés Hurtado	
	7		Cauquenes
66		Consultorio de Colbún	Colbún
67	7	Consultorio Sol de Septiembre (Curicó)	Curicó
68	7	CESFAM Oscar Bonilla	Linares
69	7	CESFAM Valentín Letelier	Linares
70	7	Consultorio San Juan de Dios de Linares	Linares
71	7	CESFAM Amanda Benavente	Longaví
72	7	CESFAM Maule	Maule
73	7	CESFAM Lontué (ex Consultorio Lontué)	Molina
74	7	CESFAM Arrau Méndez	Parral
75	7	CESFAM Pelarco	Pelarco
76	7	CESFAM Pencahue	Pencahue
77	7	CESFAM Rauco	Rauco
78	7	CESFAM Marta Estévez	Retiro
79	7	CESFAM Cumpeo	Río Claro
80	7	CESFAM Romeral	Romeral
81	7	CESFAM Sagrada Familia	Sagrada Familia
82	7	CESFAM Villa Prat	Sagrada Familia
83	7	Consultorio San Clemente	San Clemente
84	7	CESFAM Dr. Carlos Díaz Gidi	San Javier
85	7	CESFAM San Rafael (San Rafael)	San Rafael
86	7	CESFAM Vichuquén	Vichuquén
87	7	CESFAM Villa Alegre de Villa Alegre	Villa Alegre
88	8	CESFAM Raico	Alto Bio Bío
89	8	CESFAM Santa Clara	Bulnes
90	8	Consultorio Monteaguila	Cabrero
90	<u> </u>	CESFAM La Leonera	Chiquayante
91	<u> </u>	Consultorio Chiguayante	Chiquayante
93		CESFAM Sol de Oriente	Chillán
93	8		Chillán
	8	CESFAM Violeta Parra	
95	8	CESFAM Violeta Parra	Chillán
96	8	CESFAM Los Volcanes (Chillán)	Chillán
97	8	CESFAM Quinchamalí	Chillán
98	8	Consultorio San Ramón Nonato	Chillán
99	8	CESFAM Isabel Riquelme	Chillán
100	8	CESFAM Dr. Federico Puga	Chillán Viejo

N°	Región	Nombre Establecimiento	Comuna
101	8	CESFAM Dra. Michelle Bachelet	Chillán Viejo
102	8	Consultorio Coihueco	Coihueco
103	8	CESFAM Carlos Pinto Fierro	Coronel
104	8	CESFAM Lagunillas	Coronel
105	8	CESFAM Yobilo	Coronel
106	8	Consultorio Eleuterio Ramírez	Curanilahue
107	8	CESFAM Talcahuano Sur	Hualpén
108	8	CESFAM Hualpencillo	Hualpén
109	8	CESFAM Hualqui	Hualqui
110	8	CESFAM Dr. Pablo Murúa Barbenza (ex CESFAM Paillihue)	Los Ángeles
111	8	CESFAM Nororiente de Los Ángeles	Los Ángeles
112	8	CESFAM Norte de Los Ángeles (Dr. Atilio Almagiá Pereira)	Los Ángeles
113	8	CESFAM Nuevo Horizonte	Los Ángeles
114	8	CESFAM Santa Fe	Los Ángeles
115	8	CESFAM 2 Septiembre	Los Ángeles
116	8	CESFAM Dr. David Benavente de Ninhue	Ninhue
117	8	CESFAM San Gregorio (ex Consultorio San Gregorio)	Ñiquén
118	8	CESFAM Pemuco	Pemuco
119	8	CESFAM Portezuelo	Portezuelo
-			
120	8	CESFAM Ñipas	Ranquil
121	8	Consultorio de San Carlos	San Carlos
122	8	CESFAM San Fabian	San Fabián
123	8	CESFAM Quiriquina	San Ignacio
124	8	CESFAM San Ignacio	San Ignacio
125	8	Consultorio de San Nicolás	San Nicolás
126	8	CESFAM Boca Sur (ex Consultorio Boca Sur)	San Pedro de la Paz
127	8	CESFAM Dr. Carlos Echeverría Véjar	San Rosendo
128	8	CESFAM Los Cerros	Talcahuano
129	8	CESFAM Paulina Avendaño Pereda	Talcahuano
130	8	CESFAM San Vicente	Talcahuano
131	8	CESFAM Isabel Jiménez de Tirúa	Tirúa
132	8	CESFAM Bellavista (Tomé)	Tomé
133	8	CESFAM Dr. Alberto Reyes	Tomé
134	8	CESFAM Trehuaco	Trehuaco
135	8	CESFAM Yumbel Estación	Yumbel
136	8	CESFAM Campanario	Yungay
137	9	CESFAM Trovolhue	Carahue
138	9	CESFAM Chol Chol	Chol chol
139	9	CESFAM Padre Las Casas (ex Consultorio Padre Las Casas)	Padre de las Casas
140	9	CESFAM Las Colinas	Padre de las Casas
141	9	CESFAM Labranza	Temuco
142	9	CESFAM Metodista (Delegado)	Temuco
143	9	CESFAM Villa Alegre de Temuco (ex Consultorio Villa Alegre)	Temuco
144	9	CRS Miraflores	Temuco
145	9	CESFAM Teodoro Schmidt	Teodoro Schmidt
	9	Consultorio Victoria	Victoria
146 147			
	10	CESFAM Pudeto Bajo	Ancud
148	10	Consultorio Dr. Manuel Ferreira	Ancud
149	10	Consultorio Castro Alto	Castro
150	10	Consultorio Purranque	Purranque
151	10	CESFAM Bahía Mansa	San Juan de la Costa
152	12	Centro de Salud Puerto Natales	Natales
153	13	Consultorio Alto Jahuel	Buin

N°	Región	Nombre Establecimiento	Comuna
154	13	Consultorio Dr. Héctor García García	Buin
155	13	CECOF Dra. Haydeé Sepúlveda Bustos	Conchalí
156	13	CESFAM José Symon Ojeda	Conchalí
157	13	Consultorio El Barrero	Huechuraba
158	13	Consultorio Agustín Cruz Melo	Independencia
159	13	Consultorio Eduardo Frei Montalva	La Cisterna
160	13	Consultorio Granja Sur	La Granja
161	13	CESFAM Ossandón	La Reina
162	13	Consultorio Batuco	Lampa
163	13	Consultorio José Bauzá Frau	Lampa
164	13	Consultorio Lo Barnechea	Lo Barnechea
165	13	Consultorio Santa Anita	Lo Prado
166	13	CESFAM Santa Julia	Macul
167	13	CESFAM Dr. Carlos Godoy	Maipú
168	13	Consultorio Maipú	Maipú
169	13	Consultorio Anexo Aguilucho	Providencia
170	13	Consultorio Cardenal Raúl Silva Henríquez de Pudahuel	Pudahuel
171	13	Consultorio Pudahuel Estrella	Pudahuel
172	13	CRS Salvador Allende	Pudahuel
173	13	Consultorio Dr. Alejandro Río	Puente Alto
174	13	Consultorio Lo Franco	Quinta Normal
175	13	CESFAM Cristo Vive	Recoleta
176	13	Consultorio Dr. Juan Petrinovic	Recoleta
177	13	Consultorio Recoleta	Recoleta
178	13	Consultorio Valdivieso	Recoleta
179	13	CRS El Pino	San Bernardo
180	13	CESFAM Dr. Arturo Baeza Goñi	San Joaquín
181	13	Consultorio Dr. Benjamín Viel	Santiago
182	13	CESFAM Vitacura	Vitacura
183	14	Consultorio Río Bueno	Río Bueno
184	15	CESFAM Putre	Putre

Anexo N°2

Detalle de Resultados por Establecimiento

	ión					N° c	le Casos	
°N	Región	Servicio Salud	Comuna	Nombre Prestador	Con Notif.	Sin Notif.	Eval.	% Cumpl.
1	1	Iquique	Alto Hospicio	Consultorio Pedro Pulgar Melgarejo	15	5	20	75,0%
2	1	Iquique	Pica	CESFAM Dr. Juan Márquez Vismarra	20	0	20	100,0%
3	2	Antofagasta	Antofagasta	Centro Asistencial Norte de Antofagasta	14	6	20	70,0%
4	3	Atacama	Chañaral	Consultorio Dr. Luis Herrera	1	19	20	5,0%
5	3	Atacama	Copiapó	CESFAM Santa Elvira	16	4	20	80,0%
6	3	Atacama	Freirina	CESFAM Freirina	14	6	20	70,0%
7	3	Atacama	Tierra Amarilla	Consultorio Tierra Amarilla	9	11	20	45,0%
8	4	Coquimbo	Ovalle	CESFAM Sotaquí	16	4	20	80,0%
9	5	Aconcagua	Calle Larga	CESFAM Pedro Aguirre Cerda (Calle Larga)	13	7	20	65,0%
10	5	Aconcagua	Catemu	CESFAM Eduardo Raggio Lanata (ex Consultorio Catemu)	19	1	20	95,0%
11	5	Aconcagua	Los Andes	Consultorio Centenario	6	14	20	30,0%
12	5	Aconcagua	Los Andes	Consultorio Cordillera Andina	16	4	20	80,0%
13	5	Aconcagua	Panquehue	CESFAM Panquehue	12	8	20	60,0%
14	5	Aconcagua	Putaendo	CESFAM Valle Los Libertadores Putaendo	15	5	20	75,0%
15	5	Aconcagua	Rinconada	CESFAM Rinconada	19	1	20	95,0%
16	5	Aconcagua	San Felipe	CESFAM Curimón	5	15	20	25,0%
17	5	Aconcagua	San Felipe	CESFAM Dr. Segismundo Iturra (Consultorio Nº 2)	16	4	20	80,0%
18	5	Aconcagua	San Felipe	Consultorio San Felipe	17	3	20	85,0%
19	5	Valparaíso San Antonio	Algarrobo	Consultorio Algarrobo	18	2	20	90,0%
20	5	Valparaíso San Antonio	Cartagena	Consultorio Cartagena	8	12	20	40,0%
21	5	Valparaíso San Antonio	Casablanca	Consultorio Casablanca	11	9	20	55,0%
22	5	Valparaíso San Antonio	El Quisco	Consultorio El Quisco	13	7	20	65,0%
23	5	Valparaíso San Antonio	San Antonio	CESFAM 30 de Marzo	14	6	20	70,0%
24	5	Valparaíso San Antonio	San Antonio	CESFAM Diputado Manuel Bustos Huerta de San Antonio	13	7	20	65,0%
25	5	Valparaíso San Antonio	Valparaíso	Consultorio Cordillera	19	1	20	95,0%
26	5	Valparaíso San Antonio	Valparaíso	Consultorio Esperanza	18	2	20	90,0%

	ón					N° c	le Casos	
Š	Región	Servicio Salud	Comuna	Nombre Prestador	Con Notif.	Sin Notif.	Eval.	% Cumpl.
27	5	Valparaíso San Antonio	Valparaíso	CESFAM Las Cañas	16	4	20	80,0%
28	5	Valparaíso San Antonio	Valparaíso	CESFAM Padre Damián Molokai	11	9	20	55,0%
29	5	Valparaíso San Antonio	Valparaíso	Consultorio Marcelo Mena	9	11	20	45,0%
30	5	Valparaíso San Antonio	Valparaíso	Consultorio Placilla (Valparaíso)	17	3	20	85,0%
31	5	Valparaíso San Antonio	Valparaíso	Consultorio Quebrada Verde	19	1	20	95,0%
32	5	Valparaíso San Antonio	Valparaíso	Consultorio Reina Isabel II	15	5	20	75,0%
33	5	Valparaíso San Antonio	Valparaíso	Consultorio Puertas Negras	11	9	20	55,0%
34	5	Viña del Mar Quillota	Nogales	CESFAM Nogales	12	8	20	60,0%
35	5	Viña del Mar Quillota	Olmué	CESFAM Manuel Lucero (Olmué)	19	1	20	95,0%
36	5	Viña del Mar Quillota	Petorca	CESFAM Chincolco	19	1	20	95,0%
37	5	Viña del Mar Quillota	Puchuncaví	CESFAM Puchuncaví	16	4	20	80,0%
38	5	Viña del Mar Quillota	Quillota	Centro de Salud Cardenal Raúl Silva Henríquez de Quillota	15	5	20	75,0%
39	5	Viña del Mar Quillota	Quillota	CESFAM Boco	19	1	20	95,0%
40	5	Viña del Mar Quillota	Quillota	CESFAM San Pedro	19	1	20	95,0%
41	5	Viña del Mar Quillota	Quillota	Consultorio Dr. Miguel Concha	18	2	20	90,0%
42	5	Viña del Mar Quillota	Quilpué	Consultorio Aviador Acevedo	19	1	20	95,0%
43	5	Viña del Mar Quillota	Quilpué	Consultorio El Belloto Sur	17	3	20	85,0%
44	5	Viña del Mar Quillota	Quilpué	CESFAM Alcalde Iván Manríquez	19	1	20	95,0%
45	5	Viña del Mar Quillota	Quilpué	Consultorio Pompeya	18	2	20	90,0%
46	5	Viña del Mar Quillota	Quilpué	Consultorio Quilpué	19	1	20	95,0%
47	5	Viña del Mar Quillota	Villa Alemana	CESFAM Eduardo Frei Ruiz Tagle (Villa Alemana) (ex Cons. Eduardo Frei Montalva)	18	2	20	90,0%
48	5	Viña del Mar Quillota	Viña del Mar	CESFAM Brígida Zavala	18	2	20	90,0%
49	5	Viña del Mar Quillota	Viña del Mar	CESFAM Gómez Carreño	15	5	20	75,0%
50	5	Viña del Mar Quillota	Viña del Mar	CESFAM Las Torres	14	6	20	70,0%
51	5	Viña del Mar Quillota	Zapallar	CESFAM Zapallar	13	7	20	65,0%
52	6	Del Libertador B.OHiggins	Chépica	CESFAM Chépica	13	4	17	76,5%
53	6	Del Libertador B.OHiggins	Codegua	CESFAM Codegua	8	12	20	40,0%
54	6	Del Libertador B.OHiggins	Doñihue	CESFAM Lo Miranda	16	4	20	80,0%
55	6	Del Libertador B.OHiggins	Malloa	CESFAM de Malloa	20	0	20	100,0%
56	6	Del Libertador B.OHiggins	Olivar	CESFAM Olivar	16	1	17	94,1%

°	ón	rói			N° de Casos				
ž	Región	Servicio Salud	Comuna	Nombre Prestador	Con Notif.	Sin Notif.	Eval.	% Cumpl.	
57	6	Del Libertador B.OHiggins	Rancagua	Consultorio Abel Zapata (N° 3)	20	0	20	100,0%	
58	6	Del Libertador B.OHiggins	Rancagua	Consultorio Eduardo Geyter (N° 2)	19	1	20	95,0%	
59	6	Del Libertador B.OHiggins	Rancagua	Consultorio Enrique Dinstrans (N° 1)	20	0	20	100,0%	
60	6	Del Libertador B.OHiggins	Rancagua	Consultorio María Latiffe (N° 4)	19	1	20	95,0%	
61	6	Del Libertador B.OHiggins	Rengo	CESFAM Rengo	16	4	20	80,0%	
62	6	Del Libertador B.OHiggins	San Fernando	CESFAM Oriente de San Fernando (ex Consultorio Oriente de San Fernando)	13	7	20	65,0%	
63	6	Del Libertador B.OHiggins	San Fernando	Consultorio Chacabuco	14	6	20	70,0%	
64	7	Del Maule	Cauquenes	CESFAM Armando Williams	20	0	20	100,0%	
65	7	Del Maule	Cauquenes	CESFAM Dr. Ricardo Valdés Hurtado	12	7	19	63,2%	
66	7	Del Maule	Colbún	Consultorio de Colbún	20	0	20	100,0%	
67	7	Del Maule	Curicó	Consultorio Sol de Septiembre (Curicó)	13	7	20	65,0%	
68	7	Del Maule	Linares	CESFAM Oscar Bonilla	14	6	20	70,0%	
69	7	Del Maule	Linares	CESFAM Valentín Letelier	20	0	20	100,0%	
70	7	Del Maule	Linares	Consultorio San Juan de Dios de Linares	15	5	20	75,0%	
71	7	Del Maule	Longaví	CESFAM Amanda Benavente	17	3	20	85,0%	
72	7	Del Maule	Maule	CESFAM Maule	16	4	20	80,0%	
73	7	Del Maule	Molina	CESFAM Lontué (ex Consultorio Lontué)	10	10	20	50,0%	
74	7	Del Maule	Parral	CESFAM Arrau Méndez	6	14	20	30,0%	
75	7	Del Maule	Pelarco	CESFAM Pelarco	12	8	20	60,0%	
76	7	Del Maule	Pencahue	CESFAM Pencahue	20	0	20	100,0%	
77	7	Del Maule	Rauco	CESFAM Rauco	17	3	20	85,0%	
78	7	Del Maule	Retiro	CESFAM Marta Estévez	11	9	20	55,0%	
79	7	Del Maule	Río Claro	CESFAM Cumpeo	15	5	20	75,0%	
80	7	Del Maule	Romeral	CESFAM Romeral	16	4	20	80,0%	
81	7	Del Maule	Sagrada Familia	CESFAM Sagrada Familia	16	4	20	80,0%	
82	7	Del Maule	Sagrada Familia	CESFAM Villa Prat	19	1	20	95,0%	
83	7	Del Maule	San Clemente	Consultorio San Clemente	11	9	20	55,0%	
84	7	Del Maule	San Javier	CESFAM Dr. Carlos Díaz Gidi	13	7	20	65,0%	
85	7	Del Maule	San Rafael	CESFAM San Rafael (San Rafael)	10	10	20	50,0%	
86	7	Del Maule	Vichuquén	CESFAM Vichuquén	19	1	20	95,0%	

	ón				N° de Casos			
Š	Región	Servicio Salud	Comuna	Nombre Prestador	Con Notif.	Sin Notif.	Eval.	% Cumpl.
87	7	Del Maule	Villa Alegre	CESFAM Villa Alegre de Villa Alegre	17	3	20	85,0%
88	8	Arauco	Coronel	CESFAM Carlos Pinto Fierro	15	5	20	75,0%
89	8	Arauco	Curanilahue	Consultorio Eleuterio Ramírez	9	11	20	45,0%
90	8	Arauco	Tirúa	CESFAM Isabel Jiménez de Tirúa	8	12	20	40,0%
91	8	Biobío	Alto Bio Bío	CESFAM Ralco	10	0	10	100,0%
92	8	Biobío	Cabrero	Consultorio Monteaguila	19	1	20	95,0%
93	8	Biobío	Los Ángeles	CESFAM Dr. Pablo Murúa Barbenza (ex CESFAM Paillihue)	20	0	20	100,0%
94	8	Biobío	Los Ángeles	CESFAM Nororiente de Los Ángeles	17	3	20	85,0%
95	8	Biobío	Los Ángeles	CESFAM Norte de Los Ángeles (Dr. Atilio Almagiá Pereira)	14	6	20	70,0%
96	8	Biobío	Los Ángeles	CESFAM Nuevo Horizonte	16	4	20	80,0%
97	8	Biobío	Los Ángeles	CESFAM Santa Fe	20	0	20	100,0%
98	8	Biobío	Los Ángeles	CESFAM 2 Septiembre	15	5	20	75,0%
99	8	Biobío	San Rosendo	CESFAM Dr. Carlos Echeverría Véjar	18	2	20	90,0%
100	8	Biobío	Yumbel	CESFAM Yumbel Estación	20	0	20	100,0%
101	8	Concepción	Chiguayante	CESFAM La Leonera	8	12	20	40,0%
102	8	Concepción	Chiguayante	Consultorio Chiguayante	14	6	20	70,0%
103	8	Concepción	Coronel	CESFAM Lagunillas	19	1	20	95,0%
104	8	Concepción	Coronel	CESFAM Yobilo	11	9	20	55,0%
105	8	Concepción	Hualqui	CESFAM Hualqui	20	0	20	100,0%
106	8	Concepción	San Pedro de la Paz	CESFAM Boca Sur (ex Consultorio Boca Sur)	15	5	20	75,0%
107	8	Ñuble	Bulnes	CESFAM Santa Clara	17	3	20	85,0%
108	8	Ñuble	Chillán	CESFAM Sol de Oriente	19	1	20	95,0%
109	8	Ñuble	Chillán	CESFAM Ultraestación	18	2	20	90,0%
110	8	Ñuble	Chillán	CESFAM Violeta Parra	8	12	20	40,0%
111	8	Ñuble	Chillán	CESFAM Los Volcanes (Chillán)	20	0	20	100,0%
112	8	Ñuble	Chillán	CESFAM Quinchamalí	13	7	20	65,0%
113	8	Ñuble	Chillán	Consultorio San Ramón Nonato	6	14	20	30,0%
114	8	Ñuble	Chillán	CESFAM Isabel Riquelme	17	3	20	85,0%
115	8	Ñuble	Chillán Viejo	CESFAM Dr. Federico Puga	16	4	20	80,0%
116	8	Ñuble	Chillán Viejo	CESFAM Dra. Michelle Bachelet	19	1	20	95,0%

	ón				N° de Casos			
°N	Región	Servicio Salud	Comuna	Nombre Prestador	Con Notif.	Sin Notif.	Eval.	% Cumpl.
117	8	Ñuble	Coihueco	Consultorio Coihueco	19	1	20	95,0%
118	8	Ñuble	Ninhue	CESFAM Dr. David Benavente de Ninhue	11	9	20	55,0%
119	8	Ñuble	Ñiquén	CESFAM San Gregorio (ex Consultorio San Gregorio)	19	1	20	95,0%
120	8	Ñuble	Pemuco	CESFAM Pemuco	17	3	20	85,0%
121	8	Ñuble	Portezuelo	CESFAM Portezuelo	15	5	20	75,0%
122	8	Ñuble	Ranquil	CESFAM Ñipas	16	4	20	80,0%
123	8	Ñuble	San Carlos	Consultorio de San Carlos	18	2	20	90,0%
124	8	Ñuble	San Fabián	CESFAM San Fabián	20	0	20	100,0%
125	8	Ñuble	San Ignacio	CESFAM Quiriquina	20	0	20	100,0%
126	8	Ñuble	San Ignacio	CESFAM San Ignacio	16	4	20	80,0%
127	8	Ñuble	San Nicolás	Consultorio de San Nicolás	19	1	20	95,0%
128	8	Ñuble	Trehuaco	CESFAM Trehuaco	16	4	20	80,0%
129	8	Ñuble	Yungay	CESFAM Campanario	16	4	20	80,0%
130	8	Talcahuano	Hualpén	CESFAM Talcahuano Sur	17	3	20	85,0%
131	8	Talcahuano	Hualpén	CESFAM Hualpencillo	7	13	20	35,0%
132	8	Talcahuano	Talcahuano	CESFAM Los Cerros	10	10	20	50,0%
133	8	Talcahuano	Talcahuano	CESFAM Paulina Avendaño Pereda	14	6	20	70,0%
134	8	Talcahuano	Talcahuano	CESFAM San Vicente	19	1	20	95,0%
135	8	Talcahuano	Tomé	CESFAM Bellavista (Tomé)	19	1	20	95,0%
136	8	Talcahuano	Tomé	CESFAM Dr. Alberto Reyes	14	6	20	70,0%
137	9	Araucanía Norte	Victoria	Consultorio Victoria	10	10	20	50,0%
138	9	Araucanía Sur	Carahue	CESFAM Trovolhue	17	3	20	85,0%
139	9	Araucanía Sur	Chol chol	CESFAM Chol Chol	16	4	20	80,0%
140	9	Araucanía Sur	Padre de las Casas	CESFAM Padre Las Casas (ex Consultorio Padre Las Casas)	17	3	20	85,0%
141	9	Araucanía Sur	Padre de las Casas	CESFAM Las Colinas	16	4	20	80,0%
142	9	Araucanía Sur	Temuco	CESFAM Labranza	20	0	20	100,0%
143	9	Araucanía Sur	Temuco	CESFAM Metodista (Delegado)	16	4	20	80,0%
144	9	Araucanía Sur	Temuco	CESFAM Villa Alegre de Temuco (ex Consultorio Villa Alegre)	16	4	20	80,0%
145	9	Araucanía Sur	Temuco	CRS Miraflores	6	5	11	54,5%
146	9	Araucanía Sur	Teodoro Schmidt	CESFAM Teodoro Schmidt	16	4	20	80,0%

ión				N° de Casos				
ž	Región	Servicio Salud	Comuna	Nombre Prestador	Con Notif.	Sin Notif.	Eval.	% Cumpl.
147	10	Chiloé	Ancud	CESFAM Pudeto Bajo	19	1	20	95,0%
148	10	Chiloé	Ancud	Consultorio Dr. Manuel Ferreira	16	4	20	80,0%
149	10	Chiloé	Castro	Consultorio Castro Alto	11	9	20	55,0%
150	10	Osorno	Purranque	Consultorio Purranque	13	7	20	65,0%
151	10	Osorno	San Juan de la Costa	CESFAM Bahía Mansa	17	3	20	85,0%
152	12	Magallanes	Natales	Centro de Salud Puerto Natales	16	4	20	80,0%
153	13	Metropolitano Central	Maipú	CESFAM Dr. Carlos Godoy	17	3	20	85,0%
154	13	Metropolitano Central	Maipú	Consultorio Maipú	15	5	20	75,0%
155	13	Metropolitano Central	Santiago	Consultorio Dr. Benjamín Viel	15	5	20	75,0%
156	13	Metropolitano Norte	Conchalí	CESFAM José Symon Ojeda	15	5	20	75,0%
157	13	Metropolitano Norte	Huechuraba	Consultorio El Barrero	10	10	20	50,0%
158	13	Metropolitano Norte	Independencia	Consultorio Agustín Cruz Melo	20	0	20	100,0%
159	13	Metropolitano Norte	Lampa	Consultorio Batuco	17	3	20	85,0%
160	13	Metropolitano Norte	Lampa	Consultorio José Bauzá Frau	12	8	20	60,0%
161	13	Metropolitano Norte	Recoleta	CESFAM Cristo Vive	20	0	20	100,0%
162	13	Metropolitano Norte	Recoleta	Consultorio Dr. Juan Petrinovic	17	3	20	85,0%
163	13	Metropolitano Norte	Recoleta	Consultorio Recoleta	15	5	20	75,0%
164	13	Metropolitano Norte	Recoleta	Consultorio Valdivieso	15	5	20	75,0%
165	13	Metropolitano Occidente	Lo Prado	Consultorio Santa Anita	15	5	20	75,0%
166	13	Metropolitano Occidente	Pudahuel	Consultorio Cardenal Raúl Silva Henríquez de Pudahuel	14	6	20	70,0%
167	13	Metropolitano Occidente	Pudahuel	Consultorio Pudahuel Estrella	17	3	20	85,0%
168	13	Metropolitano Occidente	Pudahuel	CRS Salvador Allende	17	3	20	85,0%
169	13	Metropolitano Occidente	Quinta Normal	Consultorio Lo Franco	17	3	20	85,0%
170	13	Metropolitano Oriente	La Reina	CESFAM Ossandón	16	4	20	80,0%
171	13	Metropolitano Oriente	Lo Barnechea	Consultorio Lo Barnechea	16	4	20	80,0%
172	13	Metropolitano Oriente	Macul	CESFAM Santa Julia	20	0	20	100,0%
173	13	Metropolitano Oriente	Providencia	Consultorio Anexo Aguilucho	9	11	20	45,0%
174	13	Metropolitano Oriente	Vitacura	CESFAM Vitacura	20	0	20	100,0%
175	13	Metropolitano Sur	Buin	Consultorio Alto Jahuel	12	8	20	60,0%
176	13	Metropolitano Sur	Buin	Consultorio Dr. Héctor García García	18	2	20	90,0%

0	ión	Servicio Salud	Comuna	Nombre Prestador	N° de Casos			
Š	Reg				Con Notif.	Sin Notif.	Eval.	% Cumpl.
177	13	Metropolitano Sur	La Cisterna	Consultorio Eduardo Frei Montalva	11	9	20	55,0%
178	13	Metropolitano Sur	San Bernardo	CRS El Pino	13	7	20	65,0%
179	13	Metropolitano Sur	San Joaquín	CESFAM Dr. Arturo Baeza Goñi	8	12	20	40,0%
180	13	Metropolitano Sur Oriente	La Granja	Consultorio Granja Sur	15	5	20	75,0%
181	13	Metropolitano Sur Oriente	Puente Alto	Consultorio Dr. Alejandro Río	14	5	19	73,7%
182	14	Valdivia	Río Bueno	Consultorio Río Bueno	14	6	20	70,0%
183	15	Arica	Putre	CESFAM Putre	4	6	10	40,0%

Notif. = Notificació n

Eval. = Evaluado

Cumpl. = Cumplimiento

Anexo N°3

Resultados por Establecimiento según Categoría de Cumplimiento

N°	Región	Servicio Salud	Comuna	Establecimiento	Notificación satisfactoria	Cumple Normativa, medidas	Notificación Deficiente
1	1	Iquique	Alto Hospicio	Consultorio Pedro Pulgar Melgarejo		х	
2	1	Iquique	Pica	CESFAM Dr. Juan Márquez Vismarra	х		
3	2	Antofagasta	Antofagasta	Centro Asistencial Norte de Antofagasta			х
4	3	Atacama	Chañaral	Consultorio Dr. Luis Herrera			х
5	3	Atacama	Copiapó	CESFAM Santa Elvira		х	
6	3	Atacama	Freirina	CESFAM Freirina			х
7	3	Atacama	Tierra Amarilla	Consultorio Tierra Amarilla			х
8	4	Coquimbo	Ovalle	CESFAM Sotaquí		х	
9	5	Aconcagua	Calle Larga	CESFAM Pedro Aguirre Cerda (Calle Larga)			x
10	5	Aconcagua	Catemu	CESFAM Eduardo Raggio Lanata (ex Consultorio Catemu)	х		
11	5	Aconcagua	Los Andes	Consultorio Centenario			х
12	5	Aconcagua	Los Andes	Consultorio Cordillera Andina		х	
13	5	Aconcagua	Panquehue	CESFAM Panquehue			х
14	5	Aconcagua	Putaendo	CESFAM Valle Los Libertadores Putaendo		х	
15	5	Aconcagua	Rinconada	CESFAM Rinconada	х		
16	5	Aconcagua	San Felipe	CESFAM Curimón			х
17	5	Aconcagua	San Felipe	CESFAM Dr. Segismundo Iturra (Consultorio N° 2)		х	
18	5	Aconcagua	San Felipe	Consultorio San Felipe		х	
19	5	Valparaíso San Antonio	Algarrobo	Consultorio Algarrobo	x		
20	5	Valparaíso San Antonio	Cartagena	Consultorio Cartagena			x
21	5	Valparaíso San Antonio	Casablanca	Consultorio Casablanca			х
22	5	Valparaíso San Antonio	El Quisco	Consultorio El Quisco			х
23	5	Valparaíso San Antonio	San Antonio	CESFAM 30 de Marzo			х
24	5	Valparaíso San Antonio	San Antonio	CESFAM Diputado Manuel Bustos Huerta de San Antonio			x

N°	Región	Servicio Salud	Comuna	Establecimiento	Notificación satisfactoria	Cumple Normativa, medidas	Notificación Deficiente
25	5	Valparaíso San Antonio	Valparaíso	Consultorio Cordillera	x		
26	5	Valparaíso San Antonio	Valparaíso	Consultorio Esperanza	х		
27	5	Valparaíso San Antonio	Valparaíso	CESFAM Las Cañas		х	
28	5	Valparaíso San Antonio	Valparaíso	CESFAM Padre Damián Molokai			х
29	5	Valparaíso San Antonio	Valparaíso	Consultorio Marcelo Mena			х
30	5	Valparaíso San Antonio	Valparaíso	Consultorio Placilla (Valparaíso)		х	
31	5	Valparaíso San Antonio	Valparaíso	Consultorio Quebrada Verde	х		
32	5	Valparaíso San Antonio	Valparaíso	Consultorio Reina Isabel II		х	
33	5	Valparaíso San Antonio	Valparaíso	Consultorio Puertas Negras			х
34	5	Viña del Mar Quillota	Nogales	CESFAM Nogales			х
35	5	Viña del Mar Quillota	Olmué	CESFAM Manuel Lucero (Olmué)	x		
36	5	Viña del Mar Quillota	Petorca	CESFAM Chincolco	x		
37	5	Viña del Mar Quillota	Puchuncaví	CESFAM Puchuncaví		х	
38	5	Viña del Mar Quillota	Quillota	Centro de Salud Cardenal Raúl Silva Henríquez de Quillota		х	
39	5	Viña del Mar Quillota	Quillota	CESFAM Boco	х		
40	5	Viña del Mar Quillota	Quillota	CESFAM San Pedro	х		
41	5	Viña del Mar Quillota	Quillota	Consultorio Dr. Miguel Concha	х		
42	5	Viña del Mar Quillota	Quilpué	Consultorio Aviador Acevedo	х		
43	5	Viña del Mar Quillota	Quilpué	Consultorio El Belloto Sur		х	
44	5	Viña del Mar Quillota	Quilpué	CESFAM Alcalde Iván Manríquez	х		
45	5	Viña del Mar Quillota	Quilpué	Consultorio Pompeya	х		
46	5	Viña del Mar Quillota	Quilpué	Consultorio Quilpué	х		
47	5	Viña del Mar Quillota	Villa Alemana	CESFAM Eduardo Frei Ruiz Tagle (Villa Alemana) (ex Cons. Eduardo Frei Montalva)	x		
48	5	Viña del Mar Quillota	Viña del Mar	CESFAM Brígida Zavala	х		
49	5	Viña del Mar Quillota	Viña del Mar	CESFAM Gómez Carreño		x	
50	5	Viña del Mar Quillota	Viña del Mar	CESFAM Las Torres			х
51	5	Viña del Mar Quillota	Zapallar	CESFAM Zapallar			х
52	6	Del Libertador B.OHiggins	Chépica	CESFAM Chépica		х	

N°	Región	Servicio Salud	Comuna	Establecimiento	Notificación satisfactoria	Cumple Normativa, medidas	Notificación Deficiente
53	6	Del Libertador B.OHiggins	Codegua	CESFAM Codegua			x
54	6	Del Libertador B.OHiggins	Doñihue	CESFAM Lo Miranda		х	
55	6	Del Libertador B.OHiggins	Malloa	CESFAM de Malloa	х		
56	6	Del Libertador B.OHiggins	Olivar	CESFAM Olivar	х		
57	6	Del Libertador B.OHiggins	Rancagua	Consultorio Abel Zapata (N° 3)	х		
58	6	Del Libertador B.OHiggins	Rancagua	Consultorio Eduardo Geyter (N° 2)	х		
59	6	Del Libertador B.OHiggins	Rancagua	Consultorio Enrique Dinstrans (N° 1)	х		
60	6	Del Libertador B.OHiggins	Rancagua	Consultorio María Latiffe (N° 4)	x		
61	6	Del Libertador B.OHiggins	Rengo	CESFAM Rengo		x	
62	6	Del Libertador B.OHiggins	San Fernando	CESFAM Oriente de San Fernando (ex Consultorio Oriente de San Fernando)			x
63	6	Del Libertador B.OHiggins	San Fernando	Consultorio Chacabuco			x
64	7	Del Maule	Cauquenes	CESFAM Armando Williams	×		
65	7	Del Maule	Cauquenes	CESFAM Dr. Ricardo Valdés Hurtado			x
66	7	Del Maule	Colbún	Consultorio de Colbún	x		
67	7	Del Maule	Curicó	Consultorio Sol de Septiembre (Curicó)			x
68	7	Del Maule	Linares	CESFAM Oscar Bonilla			x
69	7	Del Maule	Linares	CESFAM Valentín Letelier	x		
70	7	Del Maule	Linares	Consultorio San Juan de Dios de Linares		х	
71	7	Del Maule	Longaví	CESFAM Amanda Benavente		х	
72	7	Del Maule	Maule	CESFAM Maule		х	
73	7	Del Maule	Molina	CESFAM Lontué (ex Consultorio Lontué)			х
74	7	Del Maule	Parral	CESFAM Arrau Méndez			х
75	7	Del Maule	Pelarco	CESFAM Pelarco			х
76	7	Del Maule	Pencahue	CESFAM Pencahue	х		
77	7	Del Maule	Rauco	CESFAM Rauco		х	

N°	Región	Servicio Salud	Comuna	Establecimiento	Notificación satisfactoria	Cumple Normativa, medidas	Notificación Deficiente
78	7	Del Maule	Retiro	CESFAM Marta Estévez			х
79	7	Del Maule	Río Claro	CESFAM Cumpeo		х	
80	7	Del Maule	Romeral	CESFAM Romeral		х	
81	7	Del Maule	Sagrada Familia	CESFAM Sagrada Familia		х	
82	7	Del Maule	Sagrada Familia	CESFAM Villa Prat	х		
83	7	Del Maule	San Clemente	Consultorio San Clemente			х
84	7	Del Maule	San Javier	CESFAM Dr. Carlos Díaz Gidi			х
85	7	Del Maule	San Rafael	CESFAM San Rafael (San Rafael)			х
86	7	Del Maule	Vichuquén	CESFAM Vichuquén	х		
87	7	Del Maule	Villa Alegre	CESFAM Villa Alegre de Villa Alegre		х	
88	8	Arauco	Coronel	CESFAM Carlos Pinto Fierro		х	
89	8	Arauco	Curanilahue	Consultorio Eleuterio Ramírez			х
90	8	Arauco	Tirúa	CESFAM Isabel Jiménez de Tirúa			х
91	8	Biobío	Alto Bio Bío	CESFAM Ralco	х		
92	8	Biobío	Cabrero	Consultorio Monteaguila	х		
93	8	Biobío	Los Ángeles	CESFAM Dr. Pablo Murúa Barbenza (ex CESFAM Paillihue)	х		
94	8	Biobío	Los Ángeles	CESFAM Nororiente de Los Ángeles		х	
95	8	Biobío	Los Ángeles	CESFAM Norte de Los Ángeles (Dr. Atilio Almagiá Pereira)			х
96	8	Biobío	Los Ángeles	CESFAM Nuevo Horizonte		х	
97	8	Biobío	Los Ángeles	CESFAM Santa Fe	х		
98	8	Biobío	Los Ángeles	CESFAM 2 Septiembre		х	
99	8	Biobío	San Rosendo	CESFAM Dr. Carlos Echeverría Véjar	х		
100	8	Biobío	Yumbel	CESFAM Yumbel Estación	х		
101	8	Concepción	Chiguayante	CESFAM La Leonera			х
102	8	Concepción	Chiguayante	Consultorio Chiguayante			х
103	8	Concepción	Coronel	CESFAM Lagunillas	х		
104	8	Concepción	Coronel	CESFAM Yobilo			х
105	8	Concepción	Hualqui	CESFAM Hualqui	х		

N°	Región	Servicio Salud	Comuna	Establecimiento	Notificación satisfactoria	Cumple Normativa, medidas	Notificación Deficiente
106	8	Concepción	San Pedro de la Paz	CESFAM Boca Sur (ex Consultorio Boca Sur)		х	
107	8	Ñuble	Bulnes	CESFAM Santa Clara		x	
108	8	Ñuble	Chillán	CESFAM Sol de Oriente	x		
109	8	Ñuble	Chillán	CESFAM Ultraestación	x		
110	8	Ñuble	Chillán	CESFAM Violeta Parra			x
111	8	Ñuble	Chillán	CESFAM Los Volcanes (Chillán)	x		
112	8	Ñuble	Chillán	CESFAM Quinchamalí			x
113	8	Ñuble	Chillán	Consultorio San Ramón Nonato			х
114	8	Ñuble	Chillán	CESFAM Isabel Riquelme		х	
115	8	Ñuble	Chillán Viejo	CESFAM Dr. Federico Puga		х	
116	8	Ñuble	Chillán Viejo	CESFAM Dra. Michelle Bachelet	х		
117	8	Ñuble	Coihueco	Consultorio Coihueco	х		
118	8	Ñuble	Ninhue	CESFAM Dr. David Benavente de Ninhue			х
119	8	Ñuble	Ñiquén	CESFAM San Gregorio (ex Consultorio San Gregorio)	х		
120	8	Ñuble	Pemuco	CESFAM Pemuco		х	
121	8	Ñuble	Portezuelo	CESFAM Portezuelo		х	
122	8	Ñuble	Ranquil	CESFAM Ñipas		х	
123	8	Ñuble	San Carlos	Consultorio de San Carlos	х		
124	8	Ñuble	San Fabián	CESFAM San Fabián	х		
125	8	Ñuble	San Ignacio	CESFAM Quiriquina	х		
126	8	Ñuble	San Ignacio	CESFAM San Ignacio		х	
127	8	Ñuble	San Nicolás	Consultorio de San Nicolás	х		
128	8	Ñuble	Trehuaco	CESFAM Trehuaco		х	
129	8	Ñuble	Yungay	CESFAM Campanario		х	
130	8	Talcahuano	Hualpén	CESFAM Talcahuano Sur		х	
131	8	Talcahuano	Hualpén	CESFAM Hualpencillo			х
132	8	Talcahuano	Talcahuano	CESFAM Los Cerros			х
133	8	Talcahuano	Talcahuano	CESFAM Paulina Avendaño Pereda			х

N°	Región	Servicio Salud	Comuna	Establecimiento	Notificación satisfactoria	Cumple Normativa, medidas	Notificación Deficiente
134	8	Talcahuano	Talcahuano	CESFAM San Vicente	x		
135	8	Talcahuano	Tomé	CESFAM Bellavista (Tomé)	x		
136	8	Talcahuano	Tomé	CESFAM Dr. Alberto Reyes			x
137	9	Araucanía Norte	Victoria	Consultorio Victoria			x
138	9	Araucanía Sur	Carahue	CESFAM Trovolhue		х	
139	9	Araucanía Sur	Chol chol	CESFAM Chol Chol		х	
140	9	Araucanía Sur	Padre de las Casas	CESFAM Padre Las Casas (ex Consultorio Padre Las Casas)		х	
141	9	Araucanía Sur	Padre de las Casas	CESFAM Las Colinas		х	
142	9	Araucanía Sur	Temuco	CESFAM Labranza	х		
143	9	Araucanía Sur	Temuco	CESFAM Metodista (Delegado)		x	
144	9	Araucanía Sur	Temuco	CESFAM Villa Alegre de Temuco (ex Consultorio Villa Alegre)		х	
145	9	Araucanía Sur	Temuco	CRS Miraflores			x
146	9	Araucanía Sur	Teodoro Schmidt	CESFAM Teodoro Schmidt		x	
147	10	Chiloé	Ancud	CESFAM Pudeto Bajo	х		
148	10	Chiloé	Ancud	Consultorio Dr. Manuel Ferreira		х	
149	10	Chiloé	Castro	Consultorio Castro Alto			х
150	10	Osorno	Purranque	Consultorio Purranque			х
151	10	Osorno	San Juan de la Costa	CESFAM Bahía Mansa		х	
152	12	9	Natales	Centro de Salud Puerto Natales		х	
153	13	Metropolitano Central	Maipú	CESFAM Dr. Carlos Godoy		х	
154	13	Metropolitano Central	Maipú	Consultorio Maipú		х	
155	13	Metropolitano Central	Santiago	Consultorio Dr. Benjamín Viel		х	
156	13	Metropolitano Norte	Conchalí	CESFAM José Symon Ojeda		x	
157	13	Metropolitano Norte	Huechuraba	Consultorio El Barrero			х
158	13	Metropolitano Norte	Independencia	Consultorio Agustín Cruz Melo	х		
159	13	Metropolitano Norte	Lampa	Consultorio Batuco		x	
160	13	Metropolitano Norte	Lampa	Consultorio José Bauzá Frau			х
161	13	Metropolitano Norte	Recoleta	CESFAM Cristo Vive	х		
	1	1	1		I	1	1

N°	Región	Servicio Salud	Comuna	Establecimiento	Notificación satisfactoria	Cumple Normativa, medidas	Notificación Deficiente
162	13	Metropolitano Norte	Recoleta	Consultorio Dr. Juan Petrinovic		x	
163	13	Metropolitano Norte	Recoleta	Consultorio Recoleta		x	
164	13	Metropolitano Norte	Recoleta	Consultorio Valdivieso		x	
165	13	Metropolitano Occidente	Lo Prado	Consultorio Santa Anita		x	
166	13	Metropolitano Occidente	Pudahuel	Consultorio Cardenal Raúl Silva Henríquez de Pudahuel			х
167	13	Metropolitano Occidente	Pudahuel	Consultorio Pudahuel Estrella		х	
168	13	Metropolitano Occidente	Pudahuel	CRS Salvador Allende		х	
169	13	Metropolitano Occidente	Quinta Normal	Consultorio Lo Franco		х	
170	13	Metropolitano Oriente	La Reina	CESFAM Ossandón		х	
171	13	Metropolitano Oriente	Lo Barnechea	Consultorio Lo Barnechea		x	
172	13	Metropolitano Oriente	Macul	CESFAM Santa Julia	x		
173	13	Metropolitano Oriente	Providencia	Consultorio Anexo Aguilucho			х
174	13	Metropolitano Oriente	Vitacura	CESFAM Vitacura	х		
175	13	Metropolitano Sur	Buin	Consultorio Alto Jahuel			х
176	13	Metropolitano Sur	Buin	Consultorio Dr. Héctor García García	х		
177	13	Metropolitano Sur	La Cisterna	Consultorio Eduardo Frei Montalva			х
178	13	Metropolitano Sur	San Bernardo	CRS El Pino			х
179	13	Metropolitano Sur	San Joaquín	CESFAM Dr. Arturo Baeza Goñi			х
180	13	Metropolitano Sur Oriente	La Granja	Consultorio Granja Sur		х	
181	13	Metropolitano Sur Oriente	Puente Alto	Consultorio Dr. Alejandro Río		х	
182	14	Valdivia	Río Bueno	Consultorio Río Bueno			х
183	15	Arica	Putre	CESFAM Putre			х

Anexo N°4

Resultados de Cumplimiento Históricos en Establecimientos Fiscalizados Anteriormente

Región	Servicio	Comuna	Establecimientos			Ç	% de Cun	nplimient	0			Variación
Reç	Salud	Comuna	Listablecimientos	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	%
1	Iquique	Alto Hospicio	Consultorio Pedro Pulgar Melgarejo	75,0%	N/A	N/A	100,0%	45,0%	N/A	N/A	N/A	-25,0%
1	Iquique	Pica	CESFAM Dr. Juan Márquez Vismarra	100,0%	65,0%	10,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	35,0%
2	Antofagasta	Antofagasta	Centro Asistencial Norte de Antofagasta	70,0%	N/A	100,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	-30,0%
3	Atacama	Chañaral	Consultorio Dr. Luis Herrera	5,0%	N/A	N/A	95,0%	89,0%	N/A	N/A	N/A	-90,0%
3	Atacama	Copiapó	CESFAM Santa Elvira	80,0%	70,0%	45,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	10,0%
3	Atacama	Freirina	CESFAM Freirina	70,0%	N/A	100,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	-30,0%
3	Atacama	Tierra Amarilla	Consultorio Tierra Amarilla	45,0%	N/A	45,0%	5,0%	0,0%	N/A	N/A	N/A	0,0%
4	Coquimbo	Ovalle	CESFAM Sotaquí	80,0%	N/A	95,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	-15,0%
5	Aconcagua	Calle Larga	CESFAM Pedro Aguirre Cerda (Calle Larga)	65,0%	N/A	75,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	-10,0%
5	Aconcagua	Catemu	CESFAM Eduardo Raggio Lanata (ex Consultorio Catemu)	95,0%	N/A	95,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	0,0%
5	Aconcagua	Los Andes	Consultorio Centenario	30,0%	N/A	N/A	95,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	-65,0%
5	Aconcagua	Los Andes	Consultorio Cordillera Andina	80,0%	N/A	N/A	95,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	-15,0%
5	Aconcagua	Panquehue	CESFAM Panquehue	60,0%	N/A	95,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	-35,0%
5	Aconcagua	Putaendo	CESFAM Valle Los Libertadores Putaendo	75,0%	N/A	N/A	70,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	5,0%
5	Aconcagua	Rinconada	CESFAM Rinconada	95,0%	N/A	95,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	0,0%
5	Aconcagua	San Felipe	CESFAM Curimón	25,0%	N/A	65,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	-40,0%
5	Aconcagua	San Felipe	CESFAM Dr. Segismundo Iturra (Consultorio Nº 2)	80,0%	N/A	70,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	10,0%
5	Aconcagua	San Felipe	Consultorio San Felipe	85,0%	N/A	N/A	90,0%	N/A	65,0%	5,0%	N/A	-5,0%
5	Valparaíso San Antonio	Algarrobo	Consultorio Algarrobo	90,0%	N/A	80,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	10,0%
5	Valparaíso San Antonio	Cartagena	Consultorio Cartagena	40,0%	N/A	N/A	65,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	-25,0%
5	Valparaíso San Antonio	Casablanca	Consultorio Casablanca	55,0%	N/A	N/A	100,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	-45,0%
5	Valparaíso San Antonio	El Quisco	Consultorio El Quisco	65,0%	65,0%	15,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	0,0%
5	Valparaíso San Antonio	San Antonio	CESFAM 30 de Marzo	70,0%	N/A	95,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	-25,0%
5	Valparaíso San Antonio	San Antonio	CESFAM Diputado Manuel Bustos Huerta de San	65,0%	N/A	65,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	0,0%

Región	Servicio Salud	Comuna	Establecimientos			Ç	% de Cun	nplimient	o			Variación %
~				2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	76
			Antonio									
5	Valparaíso San Antonio	Valparaíso	Consultorio Cordillera	95,0%	N/A	85,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	10,0%
5	Valparaíso San Antonio	Valparaíso	Consultorio Esperanza	90,0%	N/A	100,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	-10,0%
5	Valparaíso San Antonio	Valparaíso	CESFAM Las Cañas	80,0%	N/A	95,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	-15,0%
5	Valparaíso San Antonio	Valparaíso	CESFAM Padre Damián Molokai	55,0%	N/A	75,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	-20,0%
5	Valparaíso San Antonio	Valparaíso	Consultorio Marcelo Mena	45,0%	N/A	N/A	65,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	-20,0%
5	Valparaíso San Antonio	Valparaíso	Consultorio Placilla (Valparaíso)	85,0%	N/A	65,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	20,0%
5	Valparaíso San Antonio	Valparaíso	Consultorio Quebrada Verde	95,0%	N/A	N/A	85,0%	100,0%	80,0%	67,0%	N/A	10,0%
5	Valparaíso San Antonio	Valparaíso	Consultorio Reina Isabel II	75,0%	N/A	N/A	70,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	5,0%
5	Valparaíso San Antonio	Valparaíso	Consultorio Puertas Negras	55,0%	60,0%	35,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	-5,0%
5	Viña del Mar Quillota	Nogales	CESFAM Nogales	60,0%	65,0%	35,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	-5,0%
5	Viña del Mar Quillota	Olmué	CESFAM Manuel Lucero (Olmué)	95,0%	50,0%	0,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	45,0%
5	Viña del Mar Quillota	Petorca	CESFAM Chincolco	95,0%	65,0%	0,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	30,0%
5	Viña del Mar Quillota	Puchuncaví	CESFAM Puchuncaví	80,0%	N/A	100,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	-20,0%
5	Viña del Mar Quillota	Quillota	Centro de Salud Cardenal Raúl Silva Henríquez de Quillota	75,0%	N/A	100,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	-25,0%
5	Viña del Mar Quillota	Quillota	CESFAM Boco	95,0%	N/A	100,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	-5,0%
5	Viña del Mar Quillota	Quillota	CESFAM San Pedro	95,0%	N/A	100,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	-5,0%
5	Viña del Mar Quillota	Quillota	Consultorio Dr. Miguel Concha	90,0%	N/A	N/A	100,0%	N/A	100,0%	50,0%	N/A	-10,0%
5	Viña del Mar Quillota	Quilpué	Consultorio Aviador Acevedo	95,0%	N/A	100,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	-5,0%
5	Viña del Mar Quillota	Quilpué	Consultorio El Belloto Sur	85,0%	N/A	N/A	90,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	-5,0%
5	Viña del Mar Quillota	Quilpué	CESFAM Alcalde Iván Manríquez	95,0%	N/A	100,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	-5,0%
5	Viña del Mar Quillota	Quilpué	Consultorio Pompeya	90,0%	N/A	95,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	-5,0%
5	Viña del Mar Quillota	Quilpué	Consultorio Quilpué	95,0%	N/A	N/A	100,0%	N/A	95,0%	55,0%	N/A	-5,0%
5	Viña del Mar Quillota	Villa Alemana	CESFAM Eduardo Frei Ruiz Tagle (Villa Alemana) (ex Cons. Eduardo Frei Montalva)	90,0%	N/A	N/A	95,0%	100,0%	25,0%	0,0%	N/A	-5,0%
5	Viña del Mar Quillota	Viña del Mar	CESFAM Brígida Zavala	90,0%	N/A	100,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	-10,0%

Región	Servicio	Comuna	Establecimientos			Ç	% de Cum	nplimient	0			Variación
Re	Salud			2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	%
5	Viña del Mar Quillota	Viña del Mar	CESFAM Gómez Carreño	75,0%	N/A	80,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	-5,0%
5	Viña del Mar Quillota	Viña del Mar	CESFAM Las Torres	70,0%	N/A	70,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	0,0%
5	Viña del Mar Quillota	Zapallar	CESFAM Zapallar	65,0%	65,0%	15,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	0,0%
6	Del Libertador B.OHiggins	Chépica	CESFAM Chépica	76,5%	65,0%	0,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	11,5%
6	Del Libertador B.OHiggins	Codegua	CESFAM Codegua	40,0%	65,0%	30,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	-25,0%
6	Del Libertador B.OHiggins	Doñihue	CESFAM Lo Miranda	80,0%	N/A	65,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	15,0%
6	Del Libertador B.OHiggins	Malloa	CESFAM de Malloa	100,0%	N/A	70,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	30,0%
6	Del Libertador B.OHiggins	Olivar	CESFAM Olivar	94,1%	5,0%	0,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	89,1%
6	Del Libertador B.OHiggins	Rancagua	Consultorio Abel Zapata (N° 3)	100,0%	N/A	N/A	100,0%	N/A	0,0%	N/A	N/A	0,0%
6	Del Libertador B.OHiggins	Rancagua	Consultorio Eduardo Geyter (N° 2)	95,0%	N/A	N/A	100,0%	N/A	0,0%	N/A	N/A	-5,0%
6	Del Libertador B.OHiggins	Rancagua	Consultorio Enrique Dinstrans (N° 1)	100,0%	N/A	N/A	100,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	0,0%
6	Del Libertador B.OHiggins	Rancagua	Consultorio María Latiffe (N° 4)	95,0%	N/A	N/A	100,0%	N/A	0,0%	N/A	N/A	-5,0%
6	Del Libertador B.OHiggins	Rengo	CESFAM Rengo	80,0%	N/A	85,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	-5,0%
6	Del Libertador B.OHiggins	San Fernando	CESFAM Oriente de San Fernando (ex Consultorio Oriente de San Fernando)	65,0%	45,0%	0,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	20,0%
6	Del Libertador B.OHiggins	San Fernando	Consultorio Chacabuco	70,0%	N/A	N/A	85,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	-15,0%
7	Del Maule	Cauquenes	CESFAM Armando Williams	100,0%	N/A	100,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	0,0%
7	Del Maule	Cauquenes	CESFAM Dr. Ricardo Valdés Hurtado	63,2%	N/A	100,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	-36,8%
7	Del Maule	Colbún	Consultorio de Colbún	100,0%	N/A	N/A	80,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	20,0%
7	Del Maule	Curicó	Consultorio Sol de Septiembre (Curicó)	65,0%	N/A	N/A	100,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	-35,0%
7	Del Maule	Linares	CESFAM Oscar Bonilla	70,0%	N/A	70,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	0,0%
7	Del Maule	Linares	CESFAM Valentín Letelier	100,0%	N/A	65,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	35,0%
7	Del Maule	Linares	Consultorio San Juan de Dios de Linares	75,0%	N/A	N/A	85,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	-10,0%
7	Del Maule	Longaví	CESFAM Amanda Benavente	85,0%	65,0%	40,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	20,0%
7	Del Maule	Maule	CESFAM Maule	80,0%	N/A	85,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	-5,0%

Región	Servicio	Comuna	Establecimientos			Ç	% de Cun	nplimient	0			Variación
Reg	Salud	Comuna	Establecimientos	2014	2012	2012	2011	2010	2000	2000	2007	%
7	Del Maule	Molina	CESFAM Lontué (ex Consultorio Lontué)	50,0%	2013 N/A	100,0%	2011 N/A	2010 N/A	0,0%	2008 N/A	2007 N/A	-50,0%
7	Del Maule	Parral	CESFAM Arrau Méndez	30,0%	N/A	70,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	-40,0%
7	Del Maule	Pelarco	CESFAM Pelarco	60,0%	55,0%	5,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	5,0%
7	Del Maule	Pencahue	CESFAM Pencahue	100,0%	N/A	80,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	20,0%
7	Del Maule	Rauco	CESFAM Rauco	85,0%	N/A	95,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	-10,0%
7	Del Maule	Retiro	CESFAM Marta Estévez	55,0%	N/A	85,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	-30,0%
7	Del Maule	Río Claro	CESFAM Cumpeo	75,0%	N/A	85,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	-10,0%
7	Del Maule	Romeral	CESFAM Romeral	80,0%	N/A	70,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	10,0%
7	Del Maule	Sagrada Familia	CESFAM Sagrada Familia	80,0%	N/A	90,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	-10,0%
7	Del Maule	Sagrada Familia	CESFAM Villa Prat	95,0%	N/A	100,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	-5,0%
7	Del Maule	San Clemente	Consultorio San Clemente	55,0%	N/A	N/A	75,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	-20,0%
7	Del Maule	San Javier	CESFAM Dr. Carlos Díaz Gidi	65,0%	70,0%	15,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	-5,0%
7	Del Maule	San Rafael	CESFAM San Rafael (San Rafael)	50,0%	N/A	75,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	-25,0%
7	Del Maule	Vichuquén	CESFAM Vichuquén	95,0%	45,0%	50,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	50,0%
7	Del Maule	Villa Alegre	CESFAM Villa Alegre de Villa Alegre	85,0%	N/A	85,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	0,0%
8	Arauco	Coronel	CESFAM Carlos Pinto Fierro	75,0%	N/A	85,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	-10,0%
8	Arauco	Curanilahue	Consultorio Eleuterio Ramírez	45,0%	N/A	N/A	65,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	-20,0%
8	Arauco	Tirúa	CESFAM Isabel Jiménez de Tirúa	40,0%	N/A	40,0%	0,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	0,0%
8	Biobío	Alto Bio Bío	CESFAM Ralco	100,0%	47,0%	58,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	53,0%
8	Biobío	Cabrero	Consultorio Monteaguila	95,0%	N/A	N/A	100,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	-5,0%
8	Biobío	Los Ángeles	CESFAM Dr. Pablo Murúa Barbenza (ex CESFAM Paillihue)	100,0%	N/A	85,0%	10,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	15,0%
8	Biobío	Los Ángeles	CESFAM Nororiente de Los Ángeles	85,0%	N/A	N/A	75,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	10,0%
8	Biobío	Los Ángeles	CESFAM Norte de Los Ángeles (Dr. Atilio Almagiá Pereira)	70,0%	N/A	N/A	90,0%	N/A	100,0%	8,0%	N/A	-20,0%
8	Biobío	Los Ángeles	CESFAM Nuevo Horizonte	80,0%	N/A	95,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	-15,0%
8	Biobío	Los Ángeles	CESFAM Santa Fe	100,0%	N/A	95,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	5,0%
8	Biobío	Los Ángeles	CESFAM 2 Septiembre	75,0%	N/A	100,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	-25,0%

Región	Servicio	Comuna	Establecimientos			ç	% de Cun	nplimient	0			Variación
Re	Salud			2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	%
8	Biobío	San Rosendo	CESFAM Dr. Carlos Echeverría Véjar	90,0%	N/A	85,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	5,0%
8	Biobío	Yumbel	CESFAM Yumbel Estación	100,0%	N/A	85,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	15,0%
8	Concepción	Chiguayante	CESFAM La Leonera	40,0%	N/A	70,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	-30,0%
8	Concepción	Chiguayante	Consultorio Chiguayante	70,0%	N/A	N/A	85,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	-15,0%
8	Concepción	Coronel	CESFAM Lagunillas	95,0%	N/A	N/A	80,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	15,0%
8	Concepción	Coronel	CESFAM Yobilo	55,0%	N/A	N/A	95,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	-40,0%
8	Concepción	Hualqui	CESFAM Hualqui	100,0%	N/A	N/A	80,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	20,0%
8	Concepción	San Pedro de la Paz	CESFAM Boca Sur (ex Consultorio Boca Sur)	75,0%	N/A	100,0%	30,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	-25,0%
8	Ñuble	Bulnes	CESFAM Santa Clara	85,0%	N/A	90,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	-5,0%
8	Ñuble	Chillán	CESFAM Sol de Oriente	95,0%	N/A	90,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	5,0%
8	Ñuble	Chillán	CESFAM Ultraestación	90,0%	N/A	N/A	100,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	-10,0%
8	Ñuble	Chillán	CESFAM Violeta Parra	40,0%	N/A	N/A	75,0%	N/A	100,0%	56,0%	N/A	-35,0%
8	Ñuble	Chillán	CESFAM Los Volcanes (Chillán)	100,0%	N/A	N/A	100,0%	N/A	70,0%	9,0%	N/A	0,0%
8	Ñuble	Chillán	CESFAM Quinchamalí	65,0%	N/A	90,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	-25,0%
8	Ñuble	Chillán	Consultorio San Ramón Nonato	30,0%	N/A	N/A	100,0%	N/A	90,0%	68,0%	N/A	-70,0%
8	Ñuble	Chillán	CESFAM Isabel Riquelme	85,0%	N/A	N/A	100,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	-15,0%
8	Ñuble	Chillán Viejo	CESFAM Dr. Federico Puga	80,0%	N/A	85,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	-5,0%
8	Ñuble	Chillán Viejo	CESFAM Dra. Michelle Bachelet	95,0%	N/A	100,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	-5,0%
8	Ñuble	Coihueco	Consultorio Coihueco	95,0%	N/A	N/A	75,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	20,0%
8	Ñuble	Ninhue	CESFAM Dr. David Benavente de Ninhue	55,0%	N/A	90,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	-35,0%
8	Ñuble	Ñiquén	CESFAM San Gregorio (ex Consultorio San Gregorio)	95,0%	N/A	90,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	5,0%
8	Ñuble	Pemuco	CESFAM Pemuco	85,0%	N/A	95,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	-10,0%
8	Ñuble	Portezuelo	CESFAM Portezuelo	75,0%	N/A	95,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	-20,0%
8	Ñuble	Ranquil	CESFAM Ñipas	80,0%	55,0%	50,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	25,0%
8	Ñuble	San Carlos	Consultorio de San Carlos	90,0%	N/A	N/A	95,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	-5,0%
8	Ñuble	San Fabián	CESFAM San Fabián	100,0%	N/A	100,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	0,0%

Región	Servicio	Comuna	Establecimientos			Ç	% de Cun	nplimient	o			Variación
Rec	Salud	ooa.ia		2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	%
8	Ñuble	San Ignacio	CESFAM Quiriquina	100,0%	N/A	90,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	10,0%
8	Ñuble	San Ignacio	CESFAM San Ignacio	80,0%	N/A	90,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	-10,0%
8	Ñuble	San Nicolás	Consultorio de San Nicolás	95,0%	N/A	N/A	100,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	-5,0%
8	Ñuble	Trehuaco	CESFAM Trehuaco	80,0%	45,0%	25,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	35,0%
8	Ñuble	Yungay	CESFAM Campanario	80,0%	N/A	85,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	-5,0%
8	Talcahuano	Hualpén	CESFAM Talcahuano Sur	85,0%	N/A	N/A	100,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	-15,0%
8	Talcahuano	Hualpén	CESFAM Hualpencillo	35,0%	N/A	N/A	70,0%	N/A	100,0%	38,0%	N/A	-35,0%
8	Talcahuano	Talcahuano	CESFAM Los Cerros	50,0%	N/A	90,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	-40,0%
8	Talcahuano	Talcahuano	CESFAM Paulina Avendaño Pereda	70,0%	N/A	N/A	95,0%	N/A	100,0%	44,0%	N/A	-25,0%
8	Talcahuano	Talcahuano	CESFAM San Vicente	95,0%	N/A	N/A	95,0%	N/A	100,0%	17,0%	N/A	0,0%
8	Talcahuano	Tomé	CESFAM Bellavista (Tomé)	95,0%	N/A	90,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	5,0%
8	Talcahuano	Tomé	CESFAM Dr. Alberto Reyes	70,0%	N/A	85,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	-15,0%
9	Araucanía Norte	Victoria	Consultorio Victoria	50,0%	N/A	N/A	100,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	-50,0%
9	Araucanía Sur	Carahue	CESFAM Trovolhue	85,0%	65,0%	0,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	20,0%
9	Araucanía Sur	Chol chol	CESFAM Chol Chol	80,0%	70,0%	0,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	10,0%
9	Araucanía Sur	Padre de las Casas	CESFAM Padre Las Casas (ex Consultorio Padre Las Casas)	85,0%	N/A	65,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	20,0%
9	Araucanía Sur	Padre de las Casas	CESFAM Las Colinas	80,0%	50,0%	50,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	30,0%
9	Araucanía Sur	Temuco	CESFAM Labranza	100,0%	N/A	85,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	15,0%
9	Araucanía Sur	Temuco	CESFAM Metodista (Delegado)	80,0%	N/A	75,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	5,0%
9	Araucanía Sur	Temuco	CESFAM Villa Alegre de Temuco (ex Consultorio Villa Alegre)	80,0%	N/A	75,0%	N/A	N/A	15,0%	N/A	N/A	5,0%
9	Araucanía Sur	Temuco	CRS Miraflores	54,5%	64,0%	5,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	-9,5%
9	Araucanía Sur	Teodoro Schmidt	CESFAM Teodoro Schmidt	80,0%	65,0%	0,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	15,0%
10	Chiloé	Ancud	CESFAM Pudeto Bajo	95,0%	N/A	N/A	100,0%	0,0%	N/A	N/A	N/A	-5,0%
10	Chiloé	Ancud	Consultorio Dr. Manuel Ferreira	80,0%	N/A	25,0%	30,0%	30,0%	N/A	N/A	N/A	55,0%
10	Chiloé	Castro	Consultorio Castro Alto	55,0%	N/A	N/A	70,0%	30,0%	N/A	N/A	N/A	-15,0%
10	Osorno	Purranque	Consultorio Purranque	65,0%	N/A	N/A	100,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	-35,0%

Región	Servicio	Comuna	Establecimientos			Ç	% de Cun	nplimient	o			Variación
Reç	Salud	comuna	Estableonnientos	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	%
10	Osorno	San Juan de la Costa	CESFAM Bahía Mansa	85,0%	N/A	70,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	15,0%
12	Magallanes	Natales	Centro de Salud Puerto Natales	80,0%	N/A	75,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	5,0%
13	Metropolitano Central	Maipú	CESFAM Dr. Carlos Godoy	85,0%	N/A	N/A	85,0%	N/A	100,0%	0,0%	N/A	0,0%
13	Metropolitano Central	Maipú	Consultorio Maipú	75,0%	65,0%	75,0%	55,0%	N/A	100,0%	17,0%	0,0%	10,0%
13	Metropolitano Central	Santiago	Consultorio Dr. Benjamín Viel	75,0%	N/A	N/A	75,0%	N/A	100,0%	0,0%	N/A	0,0%
13	Metropolitano Norte	Conchalí	CESFAM José Symon Ojeda	75,0%	N/A	N/A	70,0%	N/A	90,0%	10,0%	N/A	5,0%
13	Metropolitano Norte	Huechuraba	Consultorio El Barrero	50,0%	N/A	N/A	70,0%	N/A	100,0%	0,0%	N/A	-20,0%
13	Metropolitano Norte	Independencia	Consultorio Agustín Cruz Melo	100,0%	70,0%	N/A	90,0%	100,0%	67,0%	0,0%	N/A	30,0%
13	Metropolitano Norte	Lampa	Consultorio Batuco	85,0%	N/A	N/A	75,0%	25,0%	75,0%	15,0%	N/A	10,0%
13	Metropolitano Norte	Lampa	Consultorio José Bauzá Frau	60,0%	N/A	N/A	86,0%	90,0%	60,0%	80,0%	N/A	-26,0%
13	Metropolitano Norte	Recoleta	CESFAM Cristo Vive	100,0%	N/A	N/A	65,0%	N/A	100,0%	0,0%	N/A	35,0%
13	Metropolitano Norte	Recoleta	Consultorio Dr. Juan Petrinovic	85,0%	N/A	N/A	70,0%	N/A	100,0%	90,0%	N/A	15,0%
13	Metropolitano Norte	Recoleta	Consultorio Recoleta	75,0%	N/A	N/A	85,0%	N/A	100,0%	0,0%	N/A	-10,0%
13	Metropolitano Norte	Recoleta	Consultorio Valdivieso	75,0%	N/A	N/A	80,0%	N/A	95,0%	20,0%	N/A	-5,0%
13	Metropolitano Occidente	Lo Prado	Consultorio Santa Anita	75,0%	N/A	N/A	85,0%	N/A	100,0%	0,0%	N/A	-10,0%
13	Metropolitano Occidente	Pudahuel	Consultorio Cardenal Raúl Silva Henríquez de Pudahuel	70,0%	N/A	N/A	85,0%	70,0%	60,0%	0,0%	N/A	-15,0%
13	Metropolitano Occidente	Pudahuel	Consultorio Pudahuel Estrella	85,0%	95,0%	N/A	90,0%	100,0%	75,0%	0,0%	N/A	-10,0%
13	Metropolitano Occidente	Pudahuel	CRS Salvador Allende	85,0%	N/A	N/A	80,0%	N/A	100,0%	45,0%	N/A	5,0%
13	Metropolitano Occidente	Quinta Normal	Consultorio Lo Franco	85,0%	N/A	N/A	80,0%	N/A	100,0%	5,0%	N/A	5,0%
13	Metropolitano Oriente	La Reina	CESFAM Ossandón	80,0%	N/A	N/A	100,0%	100,0%	65,0%	10,0%	N/A	-20,0%
13	Metropolitano Oriente	Lo Barnechea	Consultorio Lo Barnechea	80,0%	N/A	N/A	85,0%	N/A	95,0%	5,0%	N/A	-5,0%
13	Metropolitano Oriente	Macul	CESFAM Santa Julia	100,0%	N/A	N/A	100,0%	30,0%	30,0%	0,0%	N/A	0,0%
13	Metropolitano Oriente	Providencia	Consultorio Anexo Aguilucho	45,0%	N/A	N/A	85,0%	N/A	95,0%	5,0%	N/A	-40,0%
13	Metropolitano Oriente	Vitacura	CESFAM Vitacura	100,0%	N/A	N/A	70,0%	80,0%	85,0%	5,0%	N/A	30,0%
13	Metropolitano Sur	Buin	Consultorio Alto Jahuel	60,0%	N/A	N/A	75,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	-15,0%
13	Metropolitano Sur	Buin	Consultorio Dr. Héctor García García	90,0%	N/A	N/A	85,0%	N/A	90,0%	15,0%	N/A	5,0%

Región	Servicio Salud	Comuna	Establecimientos			Ç	% de Cum	nplimient	o			Variación %
				2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	
13	Metropolitano Sur	La Cisterna	Consultorio Eduardo Frei Montalva	55,0%	N/A	N/A	85,0%	85,0%	75,0%	0,0%	N/A	-30,0%
13	Metropolitano Sur	San Bernardo	CRS El Pino	65,0%	N/A	N/A	100,0%	N/A	N/A	N/A	N/A	-35,0%
13	Metropolitano Sur	San Joaquín	CESFAM Dr. Arturo Baeza Goñi	40,0%	N/A	N/A	80,0%	N/A	N/A	20,0%	N/A	-40,0%
13	Metropolitano Sur Oriente	La Granja	Consultorio Granja Sur	75,0%	N/A	N/A	76,0%	N/A	100,0%	25,0%	N/A	-1,0%
13	Metropolitano Sur Oriente	Puente Alto	Consultorio Dr. Alejandro Río	73,7%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	25,0%	0,0%	48,7%
14	Valdivia	Río Bueno	Consultorio Río Bueno	70,0%	N/A	N/A	80,0%	0,0%	N/A	N/A	N/A	-10,0%
15	Arica	Putre	CESFAM Putre	40,0%	N/A	69,2%	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	-29,2%

^{*}Cabe señalar que la "Variación Porcentual" se calculó a partir de la resta entre el % de Cumplimiento obtenido el año 2014 y el % de Cumplimiento obtenido en la fiscalización anterior realizada por esta materia.

Anexo N° 5

Resultados de la Distribución Porcentual Histórica de los Establecimientos Fiscalizados de acuerdo a Categorías de Cumplimiento

Nivel de	20	800	200)9	20	10	20	11	20)12	20	13	20	14
Cumplimiento	N°	%												
Notifica en forma satisfactoria	9	5%	92	53%	53	46%	178	59%	75	29%	104	47%	57	31%
Cumple la normativa, requiere implementar medidas de mejora	11	6%	32	18%	11	10%	52	17%	69	26%	55	25%	66	36%
Notifica en forma deficiente	152	88%	51	29%	51	44%	74	24%	117	45%	64	29%	60	33%
TOTAL	172	100%	175	100%	115	100%	304	100%	261	100%	223	100%	183	100%

*Estos resultados fueron extraídos de los siguientes informes:

- Informe N°20, 2008 Notificación Prestadores Públicos Región Metropolitana
- Informe N°11, 2009 Notificación Prestadores Públicos II, V, VIII y X regiones
- Informe N°65, 2009 Proceso de Notificación de paciente GES en Prestadores Públicos Región Metropolitana
- Informe N°98, 2009 Proceso de Notificación de paciente GES en Prestadores Públicos Regiones II,V,VI,VII,VIII,IX y X
- Înforme N°103, 2010 Notificación Prestadores de la Red Pública de atención de la Región Metropolitana
- Informe N°8, 2011 Proceso de Notificación de paciente GES Fonasa en Prestadores Públicos de la Atención Primaria de Salud Regiones de Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, De Los Lagos, Aysén, Magallanes, Metropolitana, De los Ríos y Arica y Parinacota
- Informe N°13, 2012 Notificación GES en Prestadores Públicos y Privados de Nivel Ambulatorio
- Informe 1° Semestre N°27, 2012 Notificación GES en Prestadores Públicos de Nivel Ambulatorio año 2012
- Informe 2° Semestre N°103, 2012 Cumplimiento de la Notificación GES en Prestadores Públicos, Segundo Semestre 2012
- Informe de Fiscalización N°57, 2013 Monitoreo Cumplimiento de la Notificación GES en Prestadores Públicos Ambulatorios, Primer semestre 2013
- Informe de Fiscalización N°147, 2013 Cumplimiento del Proceso de Notificación de Prestadores Públicos, Segundo Semestre de 2013

Anexo N° 6

Ranking de los Establecimientos con mayor y menor porcentaje de Cumplimiento obtenido, en el 1° Semestre del Año 2014

Establecimientos que obtuvieron un 100% de Cumplimiento

°N	Región	Servicio Salud	Comuna	Nombre Prestador	N° de Casos			
					Con Notif.	Sin Notif.	Eval.	% Cumpl
1	1	Iquique	Pica	CESFAM Dr. Juan Márquez Vismarra	20	0	20	100,0%
2	6	Del Libertador B.OHiggins	Malloa	CESFAM de Malloa	20	0	20	100,0%
3	6	Del Libertador B.OHiggins	Rancagua	Consultorio Abel Zapata (N° 3)	20	0	20	100,0%
4	6	Del Libertador B.OHiggins	Rancagua	Consultorio Enrique Dinstrans (N° 1)	20	0	20	100,0%
5	7	Del Maule	Cauquenes	CESFAM Armando Williams	20	0	20	100,0%
6	7	Del Maule	Colbún	Consultorio de Colbún	20	0	20	100,0%
7	7	Del Maule	Linares	CESFAM Valentín Letelier	20	0	20	100,0%
8	7	Del Maule	Pencahue	CESFAM Pencahue	20	0	20	100,0%
9	8	Biobío	Alto Bio Bío	CESFAM Ralco	10	0	10	100,0%
10	8	Biobío	Los Ángeles	CESFAM Dr. Pablo Murúa Barbenza (ex CESFAM Paillihue)	20	0	20	100,0%
11	8	Biobío	Los Ángeles	CESFAM Santa Fe	20	0	20	100,0%
12	8	Biobío	Yumbel	CESFAM Yumbel Estación	20	0	20	100,0%
13	8	Concepción	Hualqui	CESFAM Hualqui	20	0	20	100,0%
14	8	Ñuble	Chillán	CESFAM Los Volcanes (Chillán)	20	0	20	100,0%
15	8	Ñuble	San Fabián	CESFAM San Fabián	20	0	20	100,0%
16	8	Ñuble	San Ignacio	CESFAM Quiriquina	20	0	20	100,0%
17	9	Araucanía Sur	Temuco	CESFAM Labranza	20	0	20	100,0%
18	13	Metropolitano Norte	Independencia	Consultorio Agustín Cruz Melo	20	0	20	100,0%
19	13	Metropolitano Norte	Recoleta	CESFAM Cristo Vive	20	0	20	100,0%
20	13	Metropolitano Oriente	Macul	CESFAM Santa Julia	20	0	20	100,0%
21	13	Metropolitano Oriente	Vitacura	CESFAM Vitacura	20	0	20	100,0%

Establecimientos que obtuvieron un Porcentaje < 71% de Cumplimiento

°	Región	Servicio Salud	Comuna	Nombre Prestador	N° de Casos			
					Con Notif.	Sin Notif.	Eval.	% Cumpl
1	3	Atacama	Chañaral	Consultorio Dr. Luis Herrera	1	19	20	5,0%
2	5	Aconcagua	San Felipe	CESFAM Curimón	5	15	20	25,0%
3	5	Aconcagua	Los Andes	Consultorio Centenario	6	14	20	30,0%
4	7	Del Maule	Parral	CESFAM Arrau Méndez	6	14	20	30,0%
5	8	Ñuble	Chillán	Consultorio San Ramón Nonato	6	14	20	30,0%
6	8	Talcahuano	Hualpén	CESFAM Hualpencillo	7	13	20	35,0%
7	5	Valparaíso San Antonio	Cartagena	Consultorio Cartagena	8	12	20	40,0%
8	6	Del Libertador B.OHiggins	Codegua	CESFAM Codegua	8	12	20	40,0%
9	8	Arauco	Tirúa	CESFAM Isabel Jiménez de Tirúa	8	12	20	40,0%
10	8	Concepción	Chiguayante	CESFAM La Leonera	8	12	20	40,0%
11	8	Ñuble	Chillán	CESFAM Violeta Parra	8	12	20	40,0%
12	13	Metropolitano Sur	San Joaquín	CESFAM Dr. Arturo Baeza Goñi	8	12	20	40,0%
13	15	Arica	Putre	CESFAM Putre	4	6	10	40,0%
14	3	Atacama	Tierra Amarilla	Consultorio Tierra Amarilla	9	11	20	45,0%
15	5	Valparaíso San Antonio	Valparaíso	Consultorio Marcelo Mena	9	11	20	45,0%
16	8	Arauco	Curanilahue	Consultorio Eleuterio Ramírez	9	11	20	45,0%
17	13	Metropolitano Oriente	Providencia	Consultorio Anexo Aguilucho	9	11	20	45,0%
18	7	Del Maule	Molina	CESFAM Lontué (ex Consultorio Lontué)	10	10	20	50,0%
19	7	Del Maule	San Rafael	CESFAM San Rafael (San Rafael)	10	10	20	50,0%
20	8	Talcahuano	Talcahuano	CESFAM Los Cerros	10	10	20	50,0%
21	9	Araucanía Norte	Victoria	Consultorio Victoria	10	10	20	50,0%
22	13	Metropolitano Norte	Huechuraba	Consultorio El Barrero	10	10	20	50,0%
23	9	Araucanía Sur	Temuco	CRS Miraflores	6	5	11	54,5%
24	5	Valparaíso San Antonio	Casablanca	Consultorio Casablanca	11	9	20	55,0%
25	5	Valparaíso San Antonio	Valparaíso	CESFAM Padre Damián Molokai	11	9	20	55,0%
26	5	Valparaíso San Antonio	Valparaíso	Consultorio Puertas Negras	11	9	20	55,0%
27	7	Del Maule	Retiro	CESFAM Marta Estévez	11	9	20	55,0%
28	7	Del Maule	San Clemente	Consultorio San Clemente	11	9	20	55,0%
29	8	Concepción	Coronel	CESFAM Yobilo	11	9	20	55,0%
30	8	Ñuble	Ninhue	CESFAM Dr. David Benavente de Ninhue	11	9	20	55,0%

	Región	Servicio Salud	Comuna	Nombre Prestador	N° de Casos			
ž					Con Notif.	Sin Notif.	Eval.	% Cumpl
31	10	Chiloé	Castro	Consultorio Castro Alto	11	9	20	55,0%
32	13	Metropolitano Sur	La Cisterna	Consultorio Eduardo Frei Montalva	11	9	20	55,0%
33	5	Aconcagua	Panquehue	CESFAM Panquehue	12	8	20	60,0%
34	5	Viña del Mar Quillota	Nogales	CESFAM Nogales	12	8	20	60,0%
35	7	Del Maule	Pelarco	CESFAM Pelarco	12	8	20	60,0%
36	13	Metropolitano Norte	Lampa	Consultorio José Bauzá Frau	12	8	20	60,0%
37	13	Metropolitano Sur	Buin	Consultorio Alto Jahuel	12	8	20	60,0%
38	7	Del Maule	Cauquenes	CESFAM Dr. Ricardo Valdés Hurtado	12	7	19	63,2%
39	5	Aconcagua	Calle Larga	CESFAM Pedro Aguirre Cerda (Calle Larga)	13	7	20	65,0%
40	5	Valparaíso San Antonio	El Quisco	Consultorio El Quisco	13	7	20	65,0%
41	5	Valparaíso San Antonio	San Antonio	CESFAM Diputado Manuel Bustos Huerta de San Antonio	13	7	20	65,0%
42	5	Viña del Mar Quillota	Zapallar	CESFAM Zapallar	13	7	20	65,0%
43	6	Del Libertador B.OHiggins	San Fernando	CESFAM Oriente de San Fernando (ex Consultorio Oriente de San Fernando)	13	7	20	65,0%
44	7	Del Maule	Curicó	Consultorio Sol de Septiembre (Curicó)	13	7	20	65,0%
45	7	Del Maule	San Javier	CESFAM Dr. Carlos Díaz Gidi	13	7	20	65,0%
46	8	Ñuble	Chillán	CESFAM Quinchamalí	13	7	20	65,0%
47	10	Osorno	Purranque	Consultorio Purranque	13	7	20	65,0%
48	13	Metropolitano Sur	San Bernardo	CRS El Pino	13	7	20	65,0%
49	2	Antofagasta	Antofagasta	Centro Asistencial Norte de Antofagasta	14	6	20	70,0%
50	3	Atacama	Freirina	CESFAM Freirina	14	6	20	70,0%
51	5	Valparaíso San Antonio	San Antonio	CESFAM 30 de Marzo	14	6	20	70,0%
52	5	Viña del Mar Quillota	Viña del Mar	CESFAM Las Torres	14	6	20	70,0%
53	6	Del Libertador B.OHiggins	San Fernando	Consultorio Chacabuco	14	6	20	70,0%
54	7	Del Maule	Linares	CESFAM Oscar Bonilla	14	6	20	70,0%
55	8	Biobío	Los Ángeles	CESFAM Norte de Los Ángeles (Dr. Atilio Almagiá Pereira)	14	6	20	70,0%
56	8	Concepción	Chiguayante	Consultorio Chiguayante	14	6	20	70,0%
57	8	Talcahuano	Talcahuano	CESFAM Paulina Avendaño Pereda	14	6	20	70,0%
58	8	Talcahuano	Tomé	CESFAM Dr. Alberto Reyes	14	6	20	70,0%
59	13	Metropolitano Occidente	Pudahuel	Consultorio Cardenal Raúl Silva Henríquez de Pudahuel	14	6	20	70,0%
60	14	Valdivia	Río Bueno	Consultorio Río Bueno	14	6	20	70,0%