

RESOLUCION EXENTA IF/N° 461

Santiago, 11 SEP 2008

VISTO: Lo dispuesto en los artículos 110, números 2, 3 y 13, 112, 115, números 1, 2, 3, 7 y 11, 127 y 220 del D.F.L. N° 1, de 2005, del Ministerio de Salud; el inciso 2° del artículo 24 de la Ley N° 19.966; los artículos 24 y 25 del D.S. N° 136, de 2005, del Ministerio de salud; lo establecido en la Resolución N° 520, de 1996, de la Contraloría General de la República; y teniendo presente la Resolución SS/N° 65, de 9 de junio de 2006, de la Superintendencia de Salud, y

CONSIDERANDO:

1. Que es función de esta Superintendencia de Salud, velar porque los prestadores de salud cumplan con la obligación prevista y regulada en el inciso 2° del artículo 24 de la Ley N° 19.966, cual es informar, tanto a los beneficiarios de la Ley N° 18.469, como a los de la Ley N° 18.933, que tienen derecho a las Garantías Explícitas en Salud -en adelante GES- otorgadas por el Régimen, en la forma, oportunidad y condiciones que establece para estos efectos el reglamento.
2. Que, por su parte, el Decreto Supremo 136, de 2005, de Salud, que aprobó el Reglamento que establece normas para el otorgamiento, efectividad y cobertura financiera adicional de las GES, en su artículo 25, reitera la obligación de los prestadores de informar y dejar constancia escrita de la circunstancia de haber informado a los beneficiarios que se les ha confirmado el diagnóstico contenido en las GES, conforme a las instrucciones que fije la Superintendencia de Salud.
3. Que, al efecto, esta Superintendencia emitió el Oficio Circular IF/N°34, del 30 de junio de 2005, complementado por el Oficio Circular IF/REG/N°60, del 18 de noviembre de 2005, disposiciones actualmente contenidas en la Circular IF/N° 57, de 15 de noviembre de 2007, de la Intendencia de Fondos y Seguros Previsionales de Salud, en la que se instruye el uso obligatorio de un Formulario de Notificación de la información otorgada a los pacientes por los prestadores, formulario que se encuentra disponible en la página web institucional de este Organismo.
4. Que, según lo dispone el citado artículo 24 de la Ley N° 19.966 en relación al artículo 27 del D.S. N° 136, el incumplimiento de la obligación de informar de los prestadores, puede ser sancionado por esta Superintendencia con amonestación o, en caso de falta reiterada, con suspensión de hasta ciento ochenta días para otorgar las GES, sea a través del Fondo Nacional de Salud o de una isapre, así como para otorgar prestaciones en la Modalidad de Libre Elección del FONASA.
5. Que, con ocasión de la fiscalización efectuada por este Organismo al Consultorio Pablo de Rokha, CESFAM El Roble, Consultorio San Rafael y CESFAM Santiago de Nueva Extremadura, todos dependientes de la I. Municipalidad de La Pintana, respecto del cumplimiento de la obligación de notificar a pacientes con diagnósticos de problemas de salud garantizados, se verificó, en el Consultorio Pablo de Rokha, que de una muestra aleatoria de 20 casos revisados, en ninguno de ellos se dejó constancia de la notificación al paciente GES, mientras que en el CESFAM El Roble, Consultorio San Rafael se pudo acreditar, mediante lo señalado por ambos Centros

de Salud al momento de la fiscalización, que no se realizaba procedimiento alguno de notificación. Finalmente, en el CESFAM Santiago de Nueva Extremadura de 18 casos evaluados, en ninguno de ellos se encontró la respectiva notificación.

6. Que, a través del Oficio SS/N° 1652, Oficio SS/N° 1729, Oficio SS/N° 1757 y el Oficio SS/N° 1783, todos del 12 de junio de 2008, esta Superintendencia notificó los cargos en contra de los Consultorios citados precedentemente, por no cumplir con la obligación de notificar el problema de salud GES.

Cabe hacer presente, que los cargos fueron formulados por el incumplimiento de la obligación de efectuar la referida notificación, toda vez que ésta tiene por objeto el que los beneficiarios puedan optar informadamente, acerca del ejercicio de los beneficios a que tienen derecho, especialmente, a la Garantía de Oportunidad que el Régimen contempla. Por lo tanto, la falta de constancia escrita de la notificación que se reprocha a esos Centros de Salud, constituye una infracción tanto al texto como al espíritu de la legislación que regula el Régimen de Garantías Explícitas.

7. Que, dentro del plazo otorgado para presentar descargos, se recibió una comunicación del Jefe del Departamento de Salud de la I. Municipalidad de La Pintana, quien señaló que la Circular IF/N° 57 fue recibida por esos Centros de Salud el día 21 de abril de 2008, por lo que a la fecha de la fiscalización no se encontraba implementada.

Indicó que como consecuencia de la fiscalización, realizó una reunión con todos los involucrados para reafirmar el procedimiento con el nuevo formulario y recordar el cumplimiento de la obligación de notificar.

8. Que, ha quedado acreditado que en el Consultorio Pablo de Rokha, CESFAM El Roble, Consultorio San Rafael y en el CESFAM Santiago de Nueva Extremadura, al momento de la fiscalización no se había implementado el procedimiento de Notificación a todos los casos GES en que procedía.

Al respecto, cabe señalar que la obligación del prestador de salud de Notificar al Paciente GES, tiene su origen en una Ley publicada el año 2005, por lo que no procede que esos Centros hayan implementado sólo a raíz de la fiscalización, un procedimiento que permita cumplir con dicha obligación.

Se hace presente que este Organismo entendió cumplida la obligación, sea que esta se hubiese realizado a través del formulario contenido en la citada Circular IF/N° 57, o aquel contenido en la Circular IF/REG/N°60, de esta Superintendencia, circunstancias que no fueron verificadas en la fiscalización practicada.

Por lo anterior, no se ha desvirtuado la irregularidad cometida por los citados Consultorios, conforme a lo dispuesto en el artículo 24 de la Ley N° 19.966 en relación al artículo 25 del D.S. N° 136, que señala que los prestadores, quienes en el ejercicio de su profesión o del otorgamiento de prestaciones de salud confirmen que el paciente sufre una patología contenida en las GES, deben dejar constancia escrita del hecho de haber informado que tienen derecho a dichas Garantías.

9. Que, en efecto, tanto la disposición legal contenida en la Ley N° 19.966, en cuanto a la obligación de informar por parte de los prestadores, como la norma reglamentaria, establecida en el D.S. N° 136, son imperativas, en orden a que debe dejarse constancia de ese hecho, de acuerdo a los mecanismos administrativos que establezca esta Superintendencia.
10. Que, sin perjuicio de la sanción adoptada en lo resolutivo de esta Resolución, cabe señalar que esta Superintendencia, en uso de las facultades que le confieren los números 2 y 7 del artículo 115, del DFL N° 1, se reserva la facultad de fiscalizar nuevamente las medidas implementadas con la finalidad de dar cumplimiento a la normativa vigente.

11. Que, en mérito de lo expuesto precedentemente y en ejercicio de las facultades que me confiere la ley,

RESUELVO:

AMONÉSTASE al Consultorio Pablo de Rokha, CESFAM El Roble, Consultorio San Rafael y CESFAM Santiago de Nueva Extremadura, todos dependientes de la I. Municipalidad de La Pintana, por el incumplimiento del deber de dejar constancia escrita que informó a sus pacientes, la circunstancia de afectarles una patología adscrita al Régimen de Garantías Explicitas en Salud, lo que contraviene la obligación legal prevista en los artículos 24 y 29 de la Ley N° 19.966.

ANOTARSE, COMUNIQUESE, NOTIFIQUESE Y ARCHIVASE



RAUL FERRADA CARRASCO
INTENDENTE DE FONDOS Y SEGUROS PREVISIONALES DE SALUD

MPG/LRR

Distribución:

- * Sr. Alcalde I. Municipalidad de La Pintana
- * Jefe Depto. de Salud de la I. Municipalidad de La Pintana
- * Director Consultorio Pablo de Rokha
- * Director CESFAM El Roble
- * Director Consultorio San Rafael
- * Director CESFAM Santiago de Nueva Extremadura
- * Subdepto. Control GES
- * Unidad de Fiscalización Legal
- * Unidad de Análisis y Gestión de Inf.
- * Oficina de Partes.