

RESOLUCION EXENTA IF/N° 450

Santiago, 11 SEP 2008

VISTO: Lo dispuesto en los artículos 110, números 2, 3 y 13, 112, 115, números 1, 2, 3, 7 y 11, 127 y 220 del D.F.L. N° 1, de 2005, del Ministerio de Salud; el inciso 2° del artículo 24 de la Ley N° 19.966; los artículos 24 y 25 del D.S. N° 136, de 2005, del Ministerio de salud; lo establecido en la Resolución N° 520, de 1996, de la Contraloría General de la República; y teniendo presente la Resolución SS/N° 65, de 9 de junio de 2006, de la Superintendencia de Salud, y

CONSIDERANDO:

1. Que es función de esta Superintendencia de Salud, velar porque los prestadores de salud cumplan con la obligación prevista y regulada en el inciso 2° del artículo 24 de la Ley N° 19.966, cual es informar, tanto a los beneficiarios de la Ley N° 18.469, como a los de la Ley N° 18.933, que tienen derecho a las Garantías Explícitas en Salud -en adelante GES- otorgadas por el Régimen, en la forma, oportunidad y condiciones que establece para estos efectos el reglamento.
2. Que, por su parte, el Decreto Supremo 136, de 2005, de Salud, que aprobó el Reglamento que establece normas para el otorgamiento, efectividad y cobertura financiera adicional de las GES, en su artículo 25, reitera la obligación de los prestadores de informar y dejar constancia escrita de la circunstancia de haber informado a los beneficiarios que se les ha confirmado el diagnóstico contenido en las GES, conforme a las instrucciones que fije la Superintendencia de Salud.
3. Que, al efecto, esta Superintendencia emitió el Oficio Circular IF/N°34, del 30 de junio de 2005, complementado por el Oficio Circular IF/REG/N°60, del 18 de noviembre de 2005, disposiciones actualmente contenidas en la Circular IF/N° 57, de 15 de noviembre de 2007, de la Intendencia de Fondos y Seguros Previsionales de Salud, en la que se instruye el uso obligatorio de un Formulario de Notificación de la información otorgada a los pacientes por los prestadores, formulario que se encuentra disponible en la página web institucional de este Organismo.
4. Que, según lo dispone el citado artículo 24 de la Ley N° 19.966 en relación al artículo 27 del D.S. N° 136, el incumplimiento de la obligación de informar de los prestadores, puede ser sancionado por esta Superintendencia con amonestación o, en caso de falta reiterada, con suspensión de hasta ciento ochenta días para otorgar las GES, sea a través del Fondo Nacional de Salud o de una isapre, así como para otorgar prestaciones en la Modalidad de Libre Elección del FONASA.
5. Que, con ocasión de la fiscalización efectuada por este Organismo al Consultorio Hernán Urzúa Merino, al Consultorio Huamachuco y al Consultorio Renca, todos dependientes de la Corporación Municipal de Renca, respecto del cumplimiento de la obligación de notificar a pacientes con diagnósticos de problemas de salud garantizados, se verificó, en el Consultorio Hernán Urzúa Merino, de acuerdo a lo señalado al momento de la fiscalización, que no realizaban el procedimiento de notificación, mientras que en el Consultorio Huamachuco, de una muestra aleatoria

de 20 casos evaluados, sólo en 2 casos contaban con al constancia de notificación. Por su parte, en el Consultorio Renca, 9 de los 19 casos evaluados contaban con la referida constancia.

6. Que, a través del Oficio SS/N° 1734 y Oficio SS/N° 1708 y Oficio SS/N° 1683, todos del 12 de junio de 2008, esta Superintendencia notificó los cargos en contra de los Consultorios citados precedentemente, por no cumplir con la obligación de notificar el problema de salud GES.

Cabe hacer presente, que los cargos fueron formulados por el incumplimiento de la obligación de efectuar la referida notificación, toda vez que ésta tiene por objeto el que los beneficiarios puedan optar informadamente, acerca del ejercicio de los beneficios a que tienen derecho, especialmente, a la Garantía de Oportunidad que el Régimen contempla. Por lo tanto, la falta de constancia escrita de la notificación que se reprocha a esos Centros de Salud, constituye una infracción tanto al texto como al espíritu de la legislación que regula el Régimen de Garantías Explícitas.

7. Que, en sus descargos, la Secretaria General (I), de la citada Corporación Municipal, señaló que los motivos del incumplimiento se basaron principalmente en la tardanza en la recepción de la Circular IF/N° 57, de esta Superintendencia, señalando que al momento de la fiscalización se utilizaban los formularios de la Circular IF/N° 34. Por otra parte, la rotación de personal médico impidió una adecuada inducción lo que ocasionó el registro deficiente, no obstante la información verbal entregada.

Informó además, que se han impartido instrucciones para cautelar el correcto monitoreo SIGGES, verificación de la historia clínica e ingreso diario de pacientes con garantía expresa. Señaló también, el reforzamiento de sistema de inducción y la permanente difusión de la Circular IF/N° 57 y el rescate de pacientes con registros incompletos, además de sanciones administrativas para los responsables.

8. Que, ha quedado acreditado que en el Consultorio Hernán Urzúa Merino, en el Consultorio Huamachuco y en el Consultorio Renca, al momento de la fiscalización, no se había implementado el procedimiento de Notificación a todos los casos GES en que procedía.

Al respecto, cabe señalar que la obligación del prestador de salud de Notificar al Paciente GES, tiene su origen en una Ley publicada el año 2005, por lo que no procede lo señalado en relación a la actual implementación de un procedimiento que permita cumplir con dicha obligación.

Al respecto, cabe señalar que este Organismo entendió cumplida la obligación, sea que esta se hubiese realizado a través del formulario contenido en la citada Circular IF/N° 57, o aquel contenido en normativa reglamentaria anterior, circunstancias que no fueron verificadas en la fiscalización practicada.

Por lo anterior, no se ha desvirtuado la irregularidad cometida por los citados Consultorios, conforme a lo dispuesto en el artículo 24 de la Ley N° 19.966 en relación al artículo 25 del D.S. N° 136, que señala que los prestadores, quienes en el ejercicio de su profesión o del otorgamiento de prestaciones de salud confirmen que el paciente sufre una patología contenida en las GES, deben dejar constancia escrita del hecho de haber informado que tienen derecho a dichas Garantías.

9. Que, en efecto, tanto la disposición legal contenida en la Ley N° 19.966, en cuanto a la obligación de informar por parte de los prestadores, como la norma reglamentaria, establecida en el D.S. N° 136, son imperativas, en orden a que debe dejarse constancia de ese hecho, de acuerdo a los mecanismos administrativos que establezca esta Superintendencia.

10. Que, sin perjuicio de la sanción adoptada en lo resolutive de esta Resolución, cabe señalar que esta Superintendencia, en uso de las facultades que le confieren los números 2 y 7 del artículo 115, del DFL N° 1, se reserva la facultad de fiscalizar

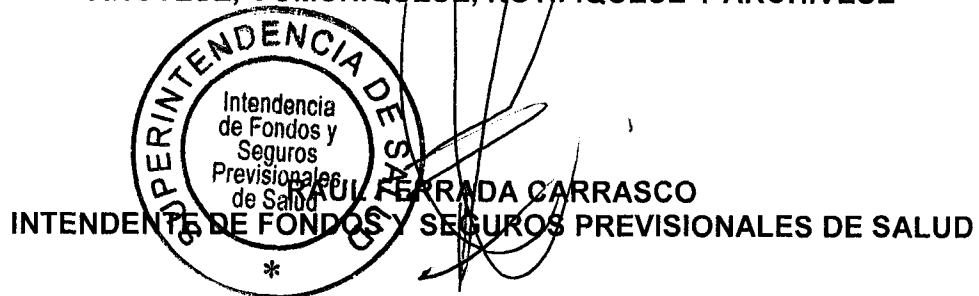
nuevamente las medidas implementadas con la finalidad de dar cumplimiento a la normativa vigente.

11. Que, en mérito de lo expuesto precedentemente y en ejercicio de las facultades que me confiere la ley,

RESUELVO:

AMONÉSTASE al Consultorio Hernán Urzúa Merino, al Consultorio Huamachuco y al Consultorio Renca, todos dependientes de la Corporación Municipal de Renca, por el incumplimiento del deber de dejar constancia escrita que informó a sus pacientes, la circunstancia de afectarles una patología adscrita al Régimen de Garantías Explicitas en Salud, lo que contraviene la obligación legal prevista en los artículos 24 y 29 de la Ley N° 19.966.

ANOTESE, COMUNIQUESE, NOTIFIQUESE Y ARCHIVASE



MPG/LRR

Distribución:

- * Sra. Secretaria General (I) Corporación Municipal de Renca
- * Director Consultorio Hernán Urzúa Merino
- * Director Consultorio Huamachuco
- * Director Consultorio Renca
- * Subdepto. Control GES
- * Unidad de Fiscalización Legal
- * Unidad de Análisis y Gestión de Inf.
- * Oficina de Partes.