

RESOLUCION EXENTA IF/N° 448

Santiago, 11 SEP 2008

VISTO: Lo dispuesto en los artículos 110, números 2, 3 y 13, 112, 115, números 1, 2, 3, 7 y 11, 127 y 220 del D.F.L. N° 1, de 2005, del Ministerio de Salud; el inciso 2° del artículo 24 de la Ley N° 19.966; los artículos 24 y 25 del D.S. N° 136, de 2005, del Ministerio de salud; lo establecido en la Resolución N° 520, de 1996, de la Contraloría General de la República; y teniendo presente la Resolución SS/N° 65, de 9 de junio de 2006, de la Superintendencia de Salud, y

CONSIDERANDO:

1. Que es función de esta Superintendencia de Salud, velar porque los prestadores de salud cumplan con la obligación prevista y regulada en el inciso 2° del artículo 24 de la Ley N° 19.966, cual es informar, tanto a los beneficiarios de la Ley N° 18.469, como a los de la Ley N° 18.933, que tienen derecho a las Garantías Explícitas en Salud -en adelante GES- otorgadas por el Régimen, en la forma, oportunidad y condiciones que establece para estos efectos el reglamento.
2. Que, por su parte, el Decreto Supremo 136, de 2005, de Salud, que aprobó el Reglamento que establece normas para el otorgamiento, efectividad y cobertura financiera adicional de las GES, en su artículo 25, reitera la obligación de los prestadores de informar y dejar constancia escrita de la circunstancia de haber informado a los beneficiarios que se les ha confirmado el diagnóstico contenido en las GES, conforme a las instrucciones que fije la Superintendencia de Salud.
3. Que, al efecto, esta Superintendencia emitió el Oficio Circular IF/N°34, del 30 de junio de 2005, complementado por el Oficio Circular IF/REG/N°60, del 18 de noviembre de 2005, disposiciones actualmente contenidas en la Circular IF/N° 57, de 15 de noviembre de 2007, de la Intendencia de Fondos y Seguros Previsionales de Salud, en la que se instruye el uso obligatorio de un Formulario de Notificación de la información otorgada a los pacientes por los prestadores, formulario que se encuentra disponible en la página web institucional de este Organismo.
4. Que, según lo dispone el citado artículo 24 de la Ley N° 19.966 en relación al artículo 27 del D.S. N° 136, el incumplimiento de la obligación de informar de los prestadores, puede ser sancionado por esta Superintendencia con amonestación o, en caso de falta reiterada, con suspensión de hasta ciento ochenta días para otorgar las GES, sea a través del Fondo Nacional de Salud o de una isapre, así como para otorgar prestaciones en la Modalidad de Libre Elección del FONASA.
5. Que, con ocasión de la fiscalización efectuada por este Organismo al Consultorio Lo Hermida, Consultorio La Faena, Consultorio Cardenal San Luis y Consultorio Cardenal Raúl Silva Henríquez, todos dependientes de la Corporación Municipal de

Peñalolén, respecto del cumplimiento de la obligación de notificar a pacientes con diagnósticos de problemas de salud garantizados, se verificó que en los dos primeros, de acuerdo a lo señalado al momento de la fiscalización, no se efectuaba el procedimiento en ninguno de los casos en que correspondía hacerlo.

Por su parte, en el Consultorio San Luis, se informó en la fiscalización, que sólo notificaban otras patologías GES, no incluidas en la presente evaluación, mientras que en el Consultorio Cardenal Raúl Silva Henríquez, de una muestra aleatoria de 20 casos, sólo 6 contaban con la constancia de notificación.

6. Que, a través del Oficio SS/Nº 1776, Oficio SS/Nº 1786, Oficio SS/Nº 1766 y Oficio SS/Nº 1749, todos del 12 de junio de 2008, esta Superintendencia notificó los cargos en contra de los Consultorios citados precedentemente, por no cumplir con la obligación de notificar el problema de salud GES.

Cabe hacer presente, que los cargos fueron formulados por el incumplimiento de la obligación de efectuar la referida notificación, toda vez que ésta tiene por objeto el que los beneficiarios puedan optar informadamente, acerca del ejercicio de los beneficios a que tienen derecho, especialmente, a la Garantía de Oportunidad que el Régimen contempla. Por lo tanto, la falta de constancia escrita de la notificación que se reprocha a esos Centros de Salud, constituye una infracción tanto al texto como al espíritu de la legislación que regula el Régimen de Garantías Explícitas.

7. Que, en sus descargos, la Secretaria General de la citada Corporación Municipal, señaló que respecto del Consultorio Lo Hermida, efectivamente el procedimiento de Notificación no se encontraba implementado; que se notificaba verbalmente al paciente; que existía descoordinación y desinformación interna, respecto de formularios antiguos; que sólo se cumplía con la Notificación respecto de Ayudas Técnicas y que existe ausencia de personal que dificultan la cadena de procedimientos.

Informó que se han tomado las medidas para que los pacientes firmen el formulario de notificación, aunque se disminuye la oferta médica a los vecinos de la comuna. En todo caso, continúa, se han tomado las medidas administrativas para el cumplimiento de la obligación.

En relación con el Consultorio La Faena, se señaló que durante los meses de enero y febrero de este año no fue posible implementar el procedimiento de notificación debido al feriado legal y licencias médicas del personal. Esta situación explica el que los casos auditados tampoco hayan estado ingresados al SIGGES. No obstante, cada profesional notifica verbalmente al paciente.

Señaló a su vez, que se han tomado las medidas para corregir el incumplimiento.

Respecto del Consultorio Cardenal San Luis, señaló que en la fiscalización se confirmó el ingreso al SIGGES de todos los casos. No obstante ello, el sistema de notificación no estaba operativo para el total de patologías.

Se hizo presente que la fiscalización se centró en problemas de salud distintos a la Entrega de Órtesis, en el que sí se notifica. Informó además, la renovación del 70% de la dotación médica, situación agravada al ser estos extranjeros.

Finalmente, respecto del Consultorio Cardenal Raúl Silva Henríquez, informó que de los 20 casos evaluados, 19 de ellos se encontraban ingresados al SIGGES, existiendo un 30% de cumplimiento de notificación. Informó acerca de problemas que evidenciaron que los flujos del proceso no dan cuenta de la conducta real del

paciente, como por ejemplo, los usuarios se llevan las copias, los profesionales no sienten necesaria la notificación y dificultades en el monitoreo.

No obstante lo anterior, se han contactado los pacientes para efectuar la notificación y se han tomado las medidas necesarias para cumplir con la obligación observada y su debido monitoreo.

8. Que, ha quedado acreditado que en el Consultorio Lo Hermida, Consultorio La Faena, Consultorio Cardenal San Luis y Consultorio Cardenal Raúl Silva Henríquez, al momento de la fiscalización, no se había implementado el procedimiento de Notificación a todos los casos GES en que procedía.

Al respecto, cabe señalar que la obligación del prestador de salud de Notificar al Paciente GES, tiene su origen en una Ley publicada el año 2005, por lo que este Organismo entendió cumplida la obligación, sea que esta se hubiese realizado a través del formulario contenido en la citada Circular IF/Nº 57, o aquel contenido en la Circular IF/REG/Nº60, de esta Superintendencia, circunstancias que no fueron verificadas en la fiscalización practicada.

Asimismo, lo que se observó a dichos Centros de Salud, fue el incumplimiento de la señalada obligación de dejar constancia de la Notificación al Paciente GES, obligación independiente de aquella referida al otorgamiento de la prestación garantizada, en la forma y condiciones establecidas en la Ley.

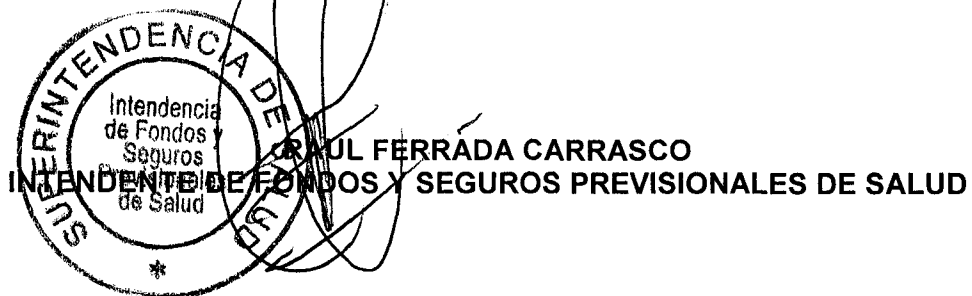
Por lo anterior, no se ha desvirtuado la irregularidad cometida por los citados Consultorios, conforme a lo dispuesto en el artículo 24 de la Ley Nº 19.966 en relación al artículo 25 del D.S. Nº 136, que señala que los prestadores, quienes en el ejercicio de su profesión o del otorgamiento de prestaciones de salud confirmen que el paciente sufre una patología contenida en las GES, deben dejar constancia escrita del hecho de haber informado que tienen derecho a dichas Garantías.

9. Que, en efecto, tanto la disposición legal contenida en la Ley Nº 19.966, en cuanto a la obligación de informar por parte de los prestadores, como la norma reglamentaria, establecida en el D.S. Nº 136, son imperativas, en orden a que debe dejarse constancia de ese hecho, de acuerdo a los mecanismos administrativos que establezca esta Superintendencia
10. Que, llama la atención el deficiente nivel de cumplimiento de la obligación de notificación señalada - en los Consultorios citados - si se tiene en consideración que mediante la Resolución Exenta IF/Nº 121, de 20 de marzo de 2008, de esta Superintendencia, se amonestó al Centro de Salud Carol Urzúa, dependiente de la misma Corporación Municipal, por el mismo incumplimiento que se ventila en la presente resolución.
11. Que, sin perjuicio de la sanción adoptada en lo resolutive de esta Resolución, cabe señalar que esta Superintendencia, en uso de las facultades que le confieren los números 2 y 7 del artículo 115, del DFL Nº 1, se reserva la facultad de fiscalizar nuevamente las medidas implementadas con la finalidad de dar cumplimiento a la normativa vigente.
12. Que, en mérito de lo expuesto precedentemente y en ejercicio de las facultades que me confiere la ley,

RESUELVO:

AMONÉSTASE al Consultorio Lo Hermida, Consultorio La Faena, Consultorio Cardenal San Luis y Consultorio Cardenal Raúl Silva Henríquez, todos dependientes de la Corporación Municipal de Peñalolén, por el incumplimiento del deber de dejar constancia escrita que informó a sus pacientes, la circunstancia de afectarles una patología adscrita al Régimen de Garantías Explicitas en Salud, lo que contraviene la obligación legal prevista en los artículos 24 y 29 de la Ley N° 19.966.

ANOTESE, COMUNIQUESE, NOTIFIQUESE Y ARCHIVASE



MPG/LRR

Distribución:

- * Sra. Secretaria General Corporación Municipal de Peñalolén
- * Director Consultorio Lo Hermida
- * Director Consultorio La Faena
- * Director Consultorio Cardenal San Luis
- * Director Consultorio Raúl Silva Henríquez
- * Subdepto. Control GES
- * Unidad de Análisis y Gestión de Inf.
- * Oficina de Partes.