



# SUPERINTENDENCIA DE SALUD

RESOLUCIÓN EXENTA IF/N° 379

SANTIAGO, 31 AGO 2018

## VISTO:

Lo dispuesto en los artículos 115 y 125 del DFL N° 1, de 2005, de Salud; el artículo 9° de la Ley N° 19.966; el artículo 80 relacionado con el artículo 51 del DFL N° 29, de 2004, que fija el texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley N° 18.834, sobre Estatuto Administrativo y la Resolución N° 1600, de 2008, de la Contraloría General de la República, y

## CONSIDERANDO:

1. Que es función de esta Superintendencia velar porque los prestadores de salud cumplan con la obligación prevista en el inciso 6° del artículo 9° de la Ley N° 19.966, en orden a que si reciben personas con una condición de salud garantizada que implique urgencia vital o secuela funcional grave y que, en consecuencia, hubiese requerido hospitalización inmediata e impostergable en su establecimiento -no contemplado en la Red Asistencial ni designado por la Isapre del paciente- informen de dicha situación a la Intendencia de Fondos y Seguros Previsionales, dentro de las veinticuatro horas siguientes, señalando la identidad de estas personas.
2. Que, de conformidad con el referido precepto legal, dicha información debe registrarse a través de la página electrónica habilitada para estos efectos por la Intendencia de Fondos y Seguros Previsionales de Salud, quedando inmediatamente disponible para su consulta por el FONASA y las Isapres.
3. Que no obstante ello, en las fiscalizaciones efectuadas en la materia durante los años 2013, 2014, 2015 y 2016, este organismo pudo constatar que el prestador "Clínica Portada de Antofagasta" o también llamada "Clínica Regional La Portada de Antofagasta", vulneró la citada obligación, ya sea omitiendo notificar dichos casos en el sitio web de esta Superintendencia o efectuando esta notificación fuera del plazo legal de veinticuatro horas; representándosele dicha irregularidad e impartiendo las correspondientes instrucciones de cumplimiento, a través de los Oficios Ordinarios IF/N° 3483, de 7 de junio de 2013, IF/N° 4934, de 8 de julio de 2014, IF/N° 2935, de 27 de mayo de 2015 e IF/N° 2070, de 31 de marzo de 2016.
4. Que, mediante visita de fiscalización efectuada a dicho prestador el día 28 de septiembre de 2017, destinada a verificar el efectivo cumplimiento de las instrucciones impartidas por esta Superintendencia en la materia, nuevamente se constató 1 caso en que, configurándose la situación descrita en el primer considerando, no se realizó la notificación en la página electrónica dentro del plazo de 24 horas previsto en la normativa.

En efecto, en dicha inspección, y sobre una muestra de 2 casos, se pudo constatar que en 1 de ellos se cumplió con la normativa y que en el otro, no se realizó la notificación.

5. Que, en virtud de lo anterior, mediante Oficio Ordinario IF/Nº 9346, de 8 de noviembre de 2017, se procedió a formular el siguiente cargo al mencionado prestador: "Incumplimiento de las instrucciones impartidas por la Superintendencia de Salud en relación con la obligación de informar en la página electrónica de esta institución, los pacientes en situación de urgencia vital o secuela funcional grave, respecto de una condición de salud garantizada, en los casos que corresponde".
6. Que, mediante carta presentada con fecha 7 de diciembre de 2017 el prestador evacuó sus descargos exponiendo que si bien el paciente del caso observado cumplía con los criterios para proceder a la apertura de la Ley de Urgencia, ello no se hizo debido a que la condición del paciente fue manejada como accidente laboral ya que sufrió el accidente en su lugar de trabajo. Menciona lo señalado, debido a que con anterioridad se presentó esta misma situación en donde al paciente si se le activó la Ley de Urgencia, recibiendo presiones constantes de parte de UGCC para definir si se trataba o no de un accidente laboral y proceder a cerrar la Ley, tema que según señala, fue conversado con la fiscalizadora.

Pese a lo anterior, se compromete a activar la Ley de Urgencia independientemente de la condición de accidente laboral del paciente y para ello informa haber generado el Plan de Acción que detalla en su presentación.

Conforme a lo expuesto, solicita dejar sin efecto el cargo levantado en su contra, dado que en ningún caso ha sido voluntad de esa Institución el transgredir la instrucción de la Autoridad.

7. Que analizadas las alegaciones del prestador, no cabe sino concluir que éste no expone ningún argumento ni acompaña ningún antecedente que permita eximirlo de responsabilidad respecto de la infracción en la que incurrió y que motivó la formulación de cargos en su contra.

Que, respecto de lo alegado por el prestador, cabe indicar que independientemente de que el caso observado haya sido manejado como accidente laboral, si el prestador recibió al paciente en situación de urgencia vital o secuela funcional grave, requiriendo hospitalización inmediata e impostergable en su establecimiento -no contemplado en la Red Asistencial ni designado por la Isapre del paciente-, respecto de una condición de salud garantizada, éste debió haberlo notificado en la página electrónica de esta institución, dentro de las 24 horas siguientes, toda vez que el inciso 6º del artículo 9 de la Ley Nº 19.966 no establece excepciones al respecto. En este contexto, cabe tener presente que aunque al momento de ingreso de una persona al establecimiento, se estime o categorice su lesión como accidente del trabajo, ello no obsta a que posteriormente se establezca que en realidad correspondía a un accidente común, no cubierto por la Ley Nº 16.744, de manera tal que siempre es necesario dar cumplimiento con la señalada obligación.

Sobre el particular, cabe precisar que el paciente del caso observado sufrió un accidente automovilístico el día 25 de agosto de 2017 a las 16:00 horas aproximadamente, siendo atendido inicialmente en el Hospital de Mejillones y luego trasladado a Clínica Portada de Antofagasta, ingresando al Servicio de Urgencia de este recinto, el mismo día 25 de agosto de 2017 a las 19:38 horas, según consta en el Dato de Urgencia. El diagnóstico de ingreso corresponde al problema de salud GES Nº 48 "Politraumatizado Grave", siendo notificada la representante del paciente, el mismo día 25 de agosto, a las 23:55 horas. Cabe hacer presente, que si bien las condiciones del paciente eran estables, los antecedentes que entrega la evolución médica al ingreso UTI corroboran que este caso corresponde a un caso con patología GES que implica riesgo de secuela funcional grave para el paciente.

8. Que sin perjuicio de lo anterior, cabe precisar que la infracción que motivó la formulación de cargos en contra del prestador fiscalizado, dice relación con el incumplimiento de las instrucciones impartidas por esta Superintendencia en relación precisamente al cumplimiento de la obligación prevista en el inciso 6º del

artículo 9 de la Ley N° 19.966 y no con eventuales incumplimientos de la Ley 19.650 o más bien conocida como "Ley de Urgencias".

9. Que en relación al Plan de Mejora que el prestador informa haber generado, cabe tener presente que constituye una obligación permanente para los prestadores el implementar todas las medidas que estimen necesarias, adecuadas e idóneas para poder dar estricto cumplimiento a la obligación de informar en la página electrónica de esta institución, los pacientes recibidos en situación de urgencia vital o secuela funcional grave, respecto de una condición de salud garantizada, en los casos que corresponde.
10. Que, en relación con la infracción constatada, cabe tener presente que la notificación de los casos de "urgencia vital o secuela funcional grave GES" en la página web de esta Superintendencia, es de vital importancia para que los beneficiarios puedan tener derecho a la Garantía Explícita de Protección Financiera y eventualmente a la de Cobertura Financiera Adicional, de tal manera que el incumplimiento de la obligación de efectuar dicha notificación, constituye una falta de carácter grave por parte de la entidad infractora.
11. Que, en relación con el prestador "Clínica Portada de Antofagasta" o también llamada "Clínica Regional La Portada de Antofagasta", cabe señalar que en el marco de los procesos de fiscalización verificados en la materia, durante los años 2014, 2015 y 2016, dicho prestador fue sancionado con una multa de 330 U.F. (trescientas treinta unidades de fomento), 200 U.F. (doscientas unidades de fomento) y 180 U.F. (ciento ochenta unidades de fomento) por haber incurrido en el mismo tipo de irregularidad, según dan cuenta las Resoluciones Exentas IF/N° 77, de 11 de marzo de 2015, IF/N° 71, de 4 de febrero de 2016 e IF/N° 157, de 19 de junio de 2017, respectivamente.
12. Que, en consecuencia, habiéndose representado e instruido al prestador sobre la observancia de la norma, así como la implementación de las medidas necesarias para dar cumplimiento a la obligación prevista en el inciso 6° del artículo 9° de la Ley N° 19.966, y habiéndose establecido que en 1 caso, no se efectuó la notificación en la web de esta Institución; esta Autoridad estima procedente sancionar a la entidad infractora, de conformidad con lo establecido por el artículo 125 inciso 2° del DFL N° 1, de 2005, de Salud, el que para el caso de "Establecimientos de Salud Privados" que "no dieren cumplimiento a las instrucciones o dictámenes emitidos por la Superintendencia en uso de sus atribuciones legales", dispone que "se aplicará una multa de hasta 500 unidades de fomento, la que podrá elevarse hasta 1.000 unidades de fomento si hubiera reiteración dentro del plazo de un año".
13. Que, para efectos de determinar el monto de la multa a aplicar se ha considerado la gravedad de la infracción, el número de casos representados en relación al tamaño de la muestra auditada y el hecho que no se haya regularizado la falta ni aún más allá del plazo de las 24 horas.
14. Que, en virtud de las facultades que me confiere la ley y en mérito de lo considerado precedentemente,

#### **RESUELVO:**

1. IMPÓNESE UNA MULTA DE 100 UF (ciento ochenta unidades de fomento) al prestador Clínica Portada de Antofagasta o también llamada Clínica Regional La Portada de Antofagasta, por incumplimiento de las instrucciones impartidas por esta Superintendencia de Salud, en relación con la obligación de notificar en la página electrónica de esta institución, dentro de las 24 horas siguientes, a los pacientes en situación de urgencia vital o secuela funcional grave, respecto de una condición de salud garantizada, en los casos que corresponde.
2. Se hace presente que el pago de la multa deberá efectuarse en el plazo de 5 días hábiles desde la notificación de la presente resolución, mediante depósito en la cuenta corriente N° 9019073, del Banco Estado, a nombre de la Superintendencia

de Salud, Rut: 60.819.000-7. En el comprobante del depósito deberá indicarse con claridad el nombre y RUT del prestador, el número y fecha de la presente Resolución Exenta, y el número del proceso sancionatorio (P-102-2017).

El valor de la unidad de fomento será el que corresponda a la fecha del día del pago.

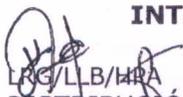
3. El comprobante de pago correspondiente deberá ser enviado a la casilla electrónica acreditapagomultaIF@superdesalud.gob.cl para su visado y control, dentro del plazo de 5 días hábiles de efectuado el pago. De no remitirse dicho comprobante, esta Superintendencia informará a la Tesorería General de la República que no cuenta con el respaldo de la presente multa, a fin de que ésta efectúe el cobro de la misma.
4. Además, se hace presente que en contra de esta resolución procede el recurso de reposición y en subsidio, el recurso jerárquico, previstos en los artículos 15 y 59 de la Ley N° 19.880, los que deben interponerse en un plazo de cinco días hábiles contado desde la notificación de la presente resolución, lo que deberá ser acreditado mediante el acompañamiento del sobre debidamente timbrado por Correos de Chile, en el que haya recibido el presente acto administrativo.

**ANÓTESE, COMUNÍQUESE, NOTIFIQUESE Y ARCHÍVESE,**



**ANA MARÍA ANDRADE WARNKEN**

**INTENDENTA DE FONDOS Y SEGUROS PREVISIONALES DE SALUD (S)**

  
LRG/LLB/HRA  
**DISTRIBUCIÓN:**

- Gerente General Clínica Portada de Antofagasta
- Médico Director Clínica Portada de Antofagasta.
- Subdepartamento de Fiscalización GES.
- Subdepartamento de Finanzas y Contabilidad
- Unidad de Coordinación Legal y Sanciones.
- Oficina de Partes.

**P-102-2017**

Certifico que el documento que antecede es copia fiel de su original, la Resolución Exenta IF/N° 379 del 31 de agosto de 2018, que consta de 4 páginas, y que se encuentra suscrita por la Sra. Ana María Andrade Warnken en su calidad de Intendenta de Fondos y Seguros Previsionales de Salud (S) de la SUPERINTENDENCIA DE SALUD.

Santiago, 03 de septiembre de 2018



  
Ricardo Cereceda Adaro  
MINISTRO DE FE